https://doi.org/10.63356/stes.soc.2026.015 УДК 32.019.5:659.3/.4(497.6)

MEDIJSKO UOKVIRAVANJE IZBORNE KOMUNIKACIJE: KOMPARATIVNA ANALIZA NASLOVA PORTALA RTRS I BN TOKOM VANREDNIH IZBORA 2025. GODINE U REPUBLICI SRPSKOJ

Autor: ŽELJANA ĐAJIĆ
e-mail: zeljanadjajic0906@gmail.com
Mentor: prof. dr Siniša Atlagić
Katedra za novinarstvo i komunikologiju
Fakultet političkih nauka Univerziteta u Banjoj Luci

Uvod: Medijski naslovi u onlajn okruženju predstavljaju važan element oblikovanja javnog diskursa, jer izborom i isticanjem pojedinih aspekata događaja mogu ponuditi određenu perspektivu njihovog tumačenja. Rad analizira naslove objavljene na portalima Radio-televizije Republike Srpske (RTRS) i Radio-televizije BN (BN) tokom vanrednih izbora za predsjednika Republike Srpske 2025. godine.

Cilj: Cilj istraživanja je da se utvrde i uporede tematski prioriteti, ton i dominantni interpretativni okviri u izbornim naslovima dva posmatrana portala.

Materijal i metode: Istraživanje je zasnovano na kvantitativnoj i kvalitativnoj analizi sadržaja 378 naslova objavljenih na portalima RTRS i BN u periodu od 1. novembra do 1. decembra 2025. godine. Primijenjene su analiza sadržaja i komparativna metoda, uz kodiranje tematske pripadnosti, tona i dominantnog interpretativnog okvira naslova.

Rezultati: Izborni proces bio je najzastupljenija tema na oba portala. Uočene su razlike u raspodjeli ostalih tematskih kategorija i u tonu naslova: na RTRS-u je najzastupljeniji bio pozitivan ton, dok je na BN-u preovladavao negativan ton. Najzastupljeniji interpretativni okvir na RTRS-u bio je „ljudski interes", a isti slučaj primjećen je i na BN-u, kao i kod najmanje zastupljenog okvira koji je na oba portala činio „ekonomske posljedice".

Zaključak: Rezultati ukazuju na različite obrasce tematskog izbora i vrijednosnog predstavljanja izbornih događaja na dva analizirana portala. Istraživanje doprinosi razumijevanju načina na koji se izborna komunikacija oblikuje na nivou medijskih naslova, uz ograničenje da se analizom sadržaja ne mogu utvrditi stvarni efekti medijskih poruka na publiku.

Ključne riječi: medijski naslovi; izborna komunikacija; uokvirivanje; ton; vanredni izbori; RTRS; BN

UVOD

U savremenom onlajn medijskom okruženju naslov predstavlja jedan od najvažnijih elemenata medijske poruke, budući da često predstavlja prvi, a nerijetko i jedini dio sadržaja sa kojim se publika susreće. Njegova funkcija nije ograničena na sažimanje informacija sadržanih u tekstu, već uključuje usmjeravanje pažnje, isticanje pojedinih aspekata događaja i stvaranje određenog interpretativnog okvira. Poseban značaj naslova dodatno je naglašen u digitalnom okruženju, u kojem se informacije konzumiraju brzo i selektivno, zbog čega način na koji je određena tema predstavljena u naslovu može imati važnu ulogu u njenoj javnoj vidljivosti i interpretaciji. Iz tog razloga, analiza naslova predstavlja relevantan pristup proučavanju načina na koji onlajn mediji učestvuju u oblikovanju javnog diskursa.

Oblikovanje medijskih naslova u digitalnom okruženju nije uslovljeno isključivo novinarskom procjenom značaja događaja, već se odvija i u okviru tehničkih, organizacionih i tržišnih imperativa onlajn novinarstva. Usljed ubrzanih ciklusa proizvodnje i potrošnje informacija, kao i povećane konkurencije za pažnju publike, naslov dobija dodatnu ulogu u privlačenju čitalaca i usmjeravanju njihove pažnje ka određenom sadržaju. Istraživanje Nickla, Moussaïda i Lorenz-Spreena (2025), zasnovano na analizi velikog broja naslova objavljenih tokom dvije decenije, ukazuje na promjene u njihovoj dužini, jezičkim karakteristikama i upotrebi negativnih formulacija, koje se mogu povezati sa novim tehnološkim mogućnostima i pritiscima digitalnog okruženja.

Na oblikovanje naslova utiču i podaci o ponašanju publike, odnosno pokazatelji čitanosti, klikova i angažovanja korisnika. Fürst (2020) ukazuje na to da upotreba analitike publike može uticati na ritam novinarske proizvodnje, izbor i pozicioniranje tema, kao i na stil predstavljanja sadržaja. Slično tome, Hagar i Diakopoulos (2019) ukazuju na promjene u redakcijskim praksama koje nastaju primjenom testiranja različitih verzija naslova, čime se uredničke odluke djelimično povezuju sa mjerenjem njihove uspješnosti kod publike.

Ipak, navedeni imperativi ne znače da je oblikovanje naslova isključivo rezultat tehničkih ili tržišnih zahtjeva. Uredničke odluke, novinarska procjena i profesionalni standardi i dalje predstavljaju važne faktore u određivanju načina na koji će događaj biti predstavljen. Zbog toga je prilikom analize digitalnih naslova potrebno uzeti u obzir odnos između informativne funkcije, uredničke selekcije i zahtjeva digitalnog medijskog okruženja.

U kontekstu ovog istraživanja, navedeni faktori predstavljaju važan teorijski okvir za razumijevanje načina na koji su izborni događaji predstavljeni u naslovima portala RTRS i BN. Ipak, budući da istraživanje ne obuhvata intervjue sa novinarima i urednicima niti analizu uredničkih procesa, na osnovu samih naslova nije moguće utvrditi u kojoj mjeri su konkretni tehnički, tržišni ili organizacioni faktori uticali na njihovo oblikovanje.

Opredjeljenje za vanredne izbore u Republici Srpskoj 2025. godine kao predmet istraživanja opravdano je njihovim političkim i društvenim značajem. Izborno izvještavanje ima posebnu ulogu u demokratskim procesima, jer građanima omogućava pristup informacijama o kandidatima, političkim procesima, institucijama, izbornim procedurama, rezultatima i eventualnim nepravilnostima. Način na koji se takve informacije selektuju i predstavljaju može biti značajan za formiranje javnog diskursa o izborima, političkim akterima i legitimnosti izbornog procesa. Zbog toga analiza medijskog izvještavanja o izborima predstavlja značajno područje za proučavanje odnosa medija, politike i javnosti.

Poseban značaj istraživanju daje izbor dva onlajn medija: portala Radio-televizije Republike Srpske (RTRS) i Radio-televizije BN (BN). Riječ je o medijima koji djeluju u različitim institucionalnim, vlasničkim i uređivačkim okvirima, što omogućava njihovo međusobno poređenje u izvještavanju o istom političkom događaju. RTRS kao javni servis djeluje u okviru javne medijske službe, dok BN predstavlja privatni medij, zbog čega njihova komparativna analiza pruža mogućnost ispitivanja eventualnih razlika u izboru tema, tonu i interpretativnim okvirima izbornih naslova. Takvo poređenje omogućava sagledavanje načina na koji različiti institucionalni i uređivački konteksti mogu biti povezani sa obrascima medijskog izvještavanja.

Predmet ovog istraživanja jeste komparativna analiza naslova izbornih vijesti objavljenih na portalima Radio-televizije Republike Srpske (RTRS) i Radio-televizije BN (BN) u periodu vanrednih izbora za predsjednika Republike Srpske 2025. godine. Istraživanje je usmjereno na utvrđivanje tematske zastupljenosti, tonaliteta i dominantnih interpretativnih okvira kroz koje su predstavljeni izborni događaji, politički akteri i institucije. Naslov se posmatra kao samostalna jedinica medijskog sadržaja, čijom se analizom mogu identifikovati obrasci selekcije i načina predstavljanja informacija, ali ne i neposredni efekti tih poruka na stavove ili ponašanje publike.

Opšti cilj istraživanja jeste da se utvrde i uporede obrasci tematskog izbora, vrijedno-

snog tona i dominantnih interpretativnih okvira u naslovima portala RTRS i BN tokom vanrednih izbora 2025. godine. Posebna pažnja usmjerena je na razlike u zastupljenosti pojedinih izbornih tema, načinu vrijednosnog predstavljanja naslova i interpretativnim okvirima koji se koriste u predstavljanju izbornih aktera i događaja.

Posebni ciljevi istraživanja su:

1. Utvrditi učestalost i tematsku zastupljenost naslova o vanrednim izborima na portalima RTRS i BN.
2. Uporediti tematske prioritete dva portala, sa posebnim osvrtom na kandidate, kampanju, izborni proces, rezultate izbora i institucije.
3. Ispitati dominantni ton naslova i utvrditi na koji način se izborni akteri i događaji predstavljaju u pozitivnom, negativnom ili neutralnom kontekstu.
4. Identifikovati dominantne interpretativne okvire u naslovima i uporediti njihovu zastupljenost na portalima RTRS i BN.
5. Kvalitativnom analizom odabranih primjera objasniti načine na koje se izborni događaji i politički akteri predstavljaju kroz različite interpretativne perspektive.

Istraživanje je usmjereno na medijski sadržaj, odnosno na obrasce koji su prisutni u naslovima, a ne na mjerenje njihovog uticaja na publiku. Zbog toga se rezultati ne mogu tumačiti kao dokaz promjene stavova birača, već kao pokazatelji načina na koji su dva analizirana portala oblikovala naslovno predstavljanje izbornog procesa.

TEORIJSKI OKVIR ISTRAŽIVANJA

Teorijski okvir ovog istraživanja zasniva se na komunikološkim teorijama: teoriji postavljanja dnevnog reda (*Agenda-setting*) i teoriji uokvirivanja (*Framing)*. Njihova povezanost omogućava sagledavanje različitih nivoa potencijalnog medijskog uticaja: mediji najprije određene teme i aspekte čine vidljivijim i značajnijim, zatim ih predstavljaju kroz određene interpretativne obrasce.

Teorija postavljanja dnevnog reda (*Agenda-setting*), koju su razvili Makombs i Šou (McCombs & Shaw, 1972), ukazuje na to da mediji ne mogu nužno reći publici šta da misli, ali značajno utiču na to o čemu publika misli. Autori su svojim istraživanjima dokazali da mora postojati veza između aktuelnih društvenih tema i tema koje mediji plasiraju kao važne. Dakle, mediji nisu samo prenosioci informacija, već važan faktor u oblikovanju društvene stvarnosti, kako politički, tako i ekonomski, kulturno, umjetnički itd, što zapravo realizuju usmjeravanjem fokusa javnosti na određene teme u društvu čestim izvještavanjem, ponavljanjem informacija, osvježavanjem i dopunom sadržaja. „U vremenima kada su tradicionalni masovni mediji (televizija, novine, radio) bili najvažniji posrednik u prenosu informacija, odabir tema, ali i informacija o nekoj temi koja će se pojaviti u javnosti, kontrolu nad informacijama u medijskim kućama imala je nekolicina pojedinaca koji su imali moć da utiču i upravljaju prenosom i odabirom informacija" (Šmigić, 2025, str. 396). Važnost ove teorije ogleda se upravo u svemu navedenom, što se može kratko reći da: „Odlučujući o tome šta je važno, mediji postavljaju agendu za sadržaj unutar sopstvenih stranica. Na primjer, mogu da utiču na promjenu stava o nekom pitanju, kao što je rat" (Kassed & Mustaffa, C. S., 2017, str. 6). U kontekstu ovog istraživanja, teorija postavljanja dnevnog reda omogućava ispitivanje obima i učestalosti izvještavanja o vanrednim izborima u Republici Srpskoj 2025. godine, kao i tematskih prioriteta koje portali RTRS i BN izdvajaju u svojim naslovima.

Drugi dio analize predstavlja teoriju uokviravanja (*Framing*), razvijenu kroz radove Gofmana (Goffman, 1974) i kasnije primjenu u medijskim studijama (Entman, 1993), ukazuje na to da mediji ne samo da biraju koje teme da istaknu, već i kako ih predstavljaju. Osnovna pretpostavka teorije uokviravanja jeste da se jedno pitanje može posmatrati

iz različitih perspektiva i tumačiti kao ono koje ima implikacije na više vrijednosti ili razmatranja. „Uokviravanje se odnosi na proces kroz koji ljudi razvijaju određenu konceptualizaciju nekog pitanja ili preusmjeravaju svoje razmišljanje o tom pitanju" (Chong & Druckman, 2007, str. 104). Posebno zanimljivo kod ove teorije jeste to da se često dovodi u vezu sa korijenima u psihologiji i sociologiji (Scheufele & Tewksbury, 2007, str. 11), ali i to da je uokviravanje „ključna aktivnost u izgradnji društvene stvarnosti jer pomaže u oblikovanju perspektive kroz koje ljudi posmatraju svijet" (Hallahan, 1999, str. 207). Sama teorija uokviravanja ima nekoliko „okvira". Samsudin, citirajući različite autore, navodi da su to okvir konflikta, ljudskog interesa, ekonomskih posljedica, ali i moralni okvir i okvir odgovornosti (Samsudin, 2020, str. 387), koji pokazuju sveobuhvatnost ove teorije. Za razliku od teorije postavljanja dnevnog reda, koja se prvenstveno odnosi na pitanje šta će biti istaknuto, teorija uokvirivanja usmjerena je na pitanje kako će određeni događaj ili tema biti predstavljeni. Mediji izborom već pomenutih „okvira" kroz riječi, naglašavanjem pojedinih aspekata i njihovim povezivanjem sa određenim vrijednostima, odgovornostima, konfliktima ili problemima mogu ponuditi specifičan način tumačenja događaja. U okviru ovog istraživanja teorija uokvirivanja primjenjuje se kroz analizu vrijednosnog tona i dominantnih interpretativnih okvira izbornih naslova. Analizom tona utvrđuje se da li je naslov formulisan u pozitivnom, negativnom ili neutralnom/informativnom kontekstu, dok se analizom interpretativnih okvira ispituje perspektiva kroz koju su predstavljeni izborni događaji i politički akteri. Na taj način omogućava se razlikovanje vrijednosne obojenosti naslovne poruke od načina na koji je njeno značenje organizovano i predstavljeno.

U okviru ovog istraživanja teorija postavljanja dnevnog reda zadržava se kao teorijska osnova za razumijevanje selekcije i učestalosti tema u medijskom izvještavanju. McCombs i Shaw (1972) ukazali su na značaj medija u određivanju tema kojima se u javnom prostoru posvećuje pažnja. Ipak, važno je razlikovati medijsku agendu od javne agende. Analizom sadržaja medijskih naslova moguće je utvrditi koje su teme bile zastupljenije u izvještavanju posmatranih portala, ali se bez istraživanja publike ne može zaključiti da su upravo te teme postale prioriteti javnosti. U skladu s tim, teorija postavljanja dnevnog reda u ovom radu služi kao teorijski okvir za analizu tematske zastupljenosti, a ne kao osnova za dokazivanje efekata medija na publiku.

Centralni teorijski pristup istraživanja predstavlja teorija uokviravanja (Framing), čiji se temelji povezuju sa radom Ervinga Gofmana (Goffman, 1974), dok je njena primjena u proučavanju medijskog sadržaja značajno razvijena kroz rad Roberta Entmana (Entman, 1993). Uokviravanje se odnosi na proces selekcije i isticanja pojedinih aspekata stvarnosti, čime se određenom događaju ili pitanju daje specifično značenje. Prema Entmanu (1993), uokviravanje podrazumijeva izdvajanje određenih elemenata opažene stvarnosti i njihovo isticanje u komunikacijskom tekstu, tako da se podstiče određena definicija problema, tumačenje uzroka, moralna procjena ili prijedlog rješenja.

U kontekstu izbornog izvještavanja, uokviravanje se može ispoljiti kroz način na koji se predstavljaju politički akteri, izborni proces, institucije, rezultati i eventualni sporovi. Isti izborni događaj može biti predstavljen kao političko nadmetanje, pitanje odgovornosti, problem institucionalnog funkcionisanja ili događaj od značaja za svakodnevni život građana. Zbog toga analiza interpretativnih okvira omogućava uvid u to koji aspekti izbornog događaja dobijaju posebno mjesto u naslovu i kakva se perspektiva njegovog tumačenja nudi čitaocu.

Za potrebe ovog istraživanja, posebno je važno razlikovati interpretativni okvir od tona naslova. Ton se odnosi na opštu vrijednosnu obojenost naslovne poruke i može biti pozitivan, negativan ili neutralan. Interpretativni okvir, s druge strane, označava perspektivu kroz koju se događaj predstavlja, odnosno način na koji se određuju problem, odgovornost, sukob, posljedice ili ljudska dimenzija događaja. Stoga, negativan ton ne mora automatski

značiti da je naslov uokviren kao sukob, niti pozitivan ton nužno podrazumijeva okvir odgovornosti ili ljudskog interesa.

U operacionalizaciji interpretativnih okvira moguće je osloniti se na generičke okvire koje su razvili Semetko i Valkenburg (2000): okvir konflikta, ljudskog interesa, ekonomskih posljedica, moralnosti i odgovornosti. Njihova primjena u ovom istraživanju zahtijeva prilagođavanje izbornom kontekstu i jasno definisanje pokazatelja na osnovu kojih se svaki okvir prepoznaje u naslovu. Pošto je jedinica analize kratka naslovna forma, okvir se kodira samo kada za njegovo prepoznavanje postoji dovoljno jasan tekstualni pokazatelj. U slučajevima kada naslov ne sadrži dovoljno informacija za pouzdano prepoznavanje okvira, koristi se kategorija „okvir nije moguće odrediti na osnovu naslova".

Primjena teorije uokvirivanja u ovom radu ne podrazumijeva utvrđivanje stvarnih efekata na publiku, već analizu načina na koji su izborni sadržaji predstavljeni u medijskim naslovima. Na taj način moguće je identifikovati dominantne obrasce medijskog predstavljanja i uporediti njihovu zastupljenost na dva analizirana portala.

Polazeći od definisanog predmeta, cilja i teorijskog okvira istraživanja, formulisana su sljedeća istraživačka pitanja:

- IP1: Koje tematske kategorije dominiraju u naslovima portala RTRS i BN tokom vanrednih izbora 2025. godine i kakve su razlike u njihovoj zastupljenosti?
- IP2: Kakav ton preovladava u naslovima portala RTRS i BN i u kojoj mjeri se dva portala razlikuju u vrijednosnom predstavljanju izbornih događaja i aktera?
- IP3: Koji interpretativni okviri dominiraju u naslovima dva analizirana portala?
- IP4: Koje su sličnosti i razlike u obrascima medijskog uokviravanja izbornih sadržaja na portalima RTRS i BN?
- IP5: Na koji način odabrani primjeri izbornih naslova ilustruju različite obrasce predstavljanja izbornih događaja i političkih aktera na portalima RTRS i BN?

Istraživačka pitanja usmjeravaju analizu na utvrđivanje i poređenje obrazaca prisutnih u medijskom sadržaju. Statističko ispitivanje povezanosti između portala i pojedinih kategorijalnih varijabli koristi se kao dopunski postupak, tamo gdje struktura i raspodjela podataka zadovoljavaju odgovarajuće statističke pretpostavke.

ISTRAŽIVAČKA GRAĐA I METODE

Istraživanje je zasnovano na kvantitativnoj i kvalitativnoj analizi sadržaja, uz primjenu komparativne metode. Kvantitativni pristup korišćen je za utvrđivanje učestalosti i procentualne zastupljenosti tematskih kategorija, tona i interpretativnih okvira u naslovima portala RTRS i BN. Kvalitativni pristup primijenjen je u tumačenju načina na koji su pojedini izborni događaji i politički akteri predstavljeni u naslovima, kao i u obrazlaganju karakterističnih primjera uočenih tokom analize.

Osnovna metoda istraživanja jeste analiza sadržaja, koja omogućava sistematsko i objektivizovano proučavanje medijskih poruka na osnovu unaprijed definisanih kategorija i pravila kodiranja (Neuendorf, 2017). U istraživanju je primijenjena i komparativna metoda, budući da se porede naslovi dva onlajn medija različitog institucionalnog i uređivačkog profila, javnog servisa RTRS i privatnog medija BN. Komparativni pristup omogućava utvrđivanje sličnosti i razlika u tematskoj zastupljenosti, tonu i interpretativnom uokviravanju izbornih sadržaja.

Istraživačku građu čine naslovi novinarskih tekstova objavljenih na zvaničnim onlajn portalima RTRS-a i BN-a, koji se direktno odnose na vanredne izbore za predsjednika Republike Srpske održane 23. novembra 2025. godine. Analiziran je period od 1. novembra 2025. do 1. decembra 2025. godine, čime su obuhvaćeni period izborne kampanje, predizborna tišina, izborni dan i postizborni period. U navedeni vremenski okvir uključeni su sadržaji koji se odnose na kandidate i njihove aktivnosti, izbornu kampanju, izborni

proces i rezultate izbora, aktivnosti institucija, kao i izjave i saopštenja relevantnih aktera neposredno povezane sa izbornim procesom.

Jedinica analize predstavlja pogodan materijal za ispitivanje tematske zastupljenosti i načina uokviravanja izbornih sadržaja, jer omogućava analizu tema koje se ističu, tona kojim se događaji predstavljaju i interpretativnih perspektiva prisutnih u naslovima.

U uzorak su uključeni svi naslovi koji ispunjavaju sljedeće kriterijume: (1) direktno se odnose na vanredne izbore za predsjednika Republike Srpske 2025. godine; (2) objavljeni su na zvaničnom portalu RTRS-a ili BN-a; i (3) objavljeni su u periodu od 1. novembra do 1. decembra 2025. godine. U istraživanje nisu uključeni sadržaji[1] koji se odnose na političke događaje ili aktere koji nisu neposredno povezani sa navedenim izbornim procesom.

Izbor portala RTRS i BN zasniva se na njihovoj kontinuiranoj produkciji informativnog sadržaja i vidljivosti u javnom prostoru Republike Srpske, kao i na mogućnosti poređenja različitih uređivačkih i institucionalnih profila. Uključivanjem javnog servisa i privatnog komercijalnog medija omogućava se komparativni uvid u način oblikovanja izbornih naslova. Izbor ova dva portala ne podrazumijeva pretpostavku o njihovoj političkoj pristrasnosti, niti je cilj istraživanja utvrđivanje političke orijentacije medija. Fokus istraživanja usmjeren je na formalno i sadržinsko oblikovanje naslova, odnosno na učestalost tema, ton i dominantne vrijednosne i emocionalne elemente, posmatrane kroz teorijski okvir postavljanja dnevnog reda i uokviravanja.

Veličina uzorka obuhvata sve naslove koji zadovoljavaju navedene kriterijume tokom definisanog perioda. Uzorak čini ukupno 378 naslova, od čega 240 naslova portala RTRS i 138 naslova portala BN. Uzorak nije bio unaprijed određen jednakim brojem naslova po portalima, već je obuhvatio sve sadržaje koji su ispunili definisane kriterijume u posmatranom periodu. Prilikom komparacije korišćene su apsolutne frekvencije i procentualni udjeli unutar svakog portala, kako bi se omogućilo poređenje strukture sadržaja bez poistovjećivanja većeg broja objava sa većim intenzitetom pojedinačne kategorije. Razlika u veličini uzorka uzeta je u obzir kao metodološko ograničenje istraživanja.

Osnovna tehnika prikupljanja podataka jeste sistematsko evidentiranje i kodiranje medijskog sadržaja. Za svaki analizirani naslov bilježe se datum objave, portal na kojem je naslov objavljen i vrijednosti unaprijed definisanih istraživačkih varijabli. Svi naslovi evidentiraju se u zasebnim bazama za RTRS i BN , čime se omogućava naknadno poređenje rezultata dva portala.

Istraživačke varijable operacionalizovane su u skladu sa predmetom i ciljevima istraživanja. Osnovne varijable obuhvataju portal, datum objave, tematsku kategoriju, ton naslova i dominantni interpretativni okvir. Varijabla portal označava pripadnost naslova jednom od dva analizirana medija, RTRS ili BN, dok datum objave određuje vremenski okvir analiziranog sadržaja. Tematska kategorija pokazuje koji aspekt izbornog procesa je istaknut u naslovu. Ton označava opštu vrijednosnu obojenost naslovne poruke, dok inter-

1 Kao primjer sadržaja koji nije obuhvaćen analizom može se navesti tekst: „Stanivuković optužio Igora Dodika za podmetanje laži, pozivajući ga da se ne krije kao mali Milin, nego da izađe na megdan", objavljen 1. novembra 2025. godine. Iako se u naslovu pojavljuju politički akteri koji su bili povezani sa izbornim procesom, njegov dominantni predmet je međusobni politički sukob, a ne vanredni izbori za predsjednika Republike Srpske. Shodno unaprijed definisanom kriterijumu, ovakvi sadržaji nisu uključeni u analizirani korpus. Još jedan primjer sadržaja koji nije uključen u analizirani korpus jeste tekst: „Osnovni sud vratio CIK-u dopis Suda BiH u vezi sa Dodikom", objavljen 4. novembra 2025. godine. Iako se u naslovu navodi Centralna izborna komisija BiH i politički akter koji je neposredno povezan sa izbornim kontekstom, njegov dominantni predmet je postupanje pravosudnih institucija u vezi sa konkretnim pravnim pitanjem, a ne vanredni izbori za predsjednika Republike Srpske. Stoga, ovaj sadržaj nije ispunio kriterijum direktne tematske povezanosti sa predmetnim izbornim procesom i nije uključen u analizirani uzorak.

pretativni okvir upućuje na perspektivu kroz koju je predstavljeи događaj, akter ili pitanje.

Tematska zastupljenost posmatra se u vezi sa teorijom postavljanja dnevnog reda, ali se ne tumači kao neposredan dokaz uticaja medija na javnu agendu. Ton i interpretativni okvir analiziraju se kao dvije odvojene kategorije: prva pokazuje vrijednosnu obojenost naslova, a druga način na koji je događaj značenjski organizovan i predstavljen.

Zavisne varijable obuhvataju:

Tematska kategorija

Tematska varijabla pokazuje koji se aspekti izbornog procesa najčešće ističu u naslovima. Kategorije su:

- kandidati;
- kampanja;
- izborni proces;
- rezultati izbora;
- institucije;
- drugo.

Kandidati obuhvataju naslove u kojima je primarni fokus na kandidatu, odnosno njegovoj kandidaturi, izjavama, aktivnostima ili odnosu prema drugim kandidatima. Kampanja obuhvata izborne skupove, kampanjske aktivnosti i poruke, promociju kandidata u kontekstu kampanje, aktivnosti stranaka i druge sadržaje neposredno povezane sa predizbornom kampanjom. Sve što se odnosi na samo odvijanje izbora: biračka mjesta, glasanje, izlaznost, otvaranje/zatvaranje biračkih mjesta, tok izbornog dana, nepravilnosti tokom glasanja i slično, spada u izborni proces. Rezultati izbora obuhvataju naslove koji se odnose na objavljene ili preliminarne rezultate glasanja, broj osvojenih glasova, pobjedu ili poraz kandidata, prebrojavanje glasova i neposredne reakcije političkih aktera na objavljene rezultate. Izlaznost birača i tok glasanja svrstavaju se u kategoriju izbornog procesa, osim kada se izričito razmatraju u kontekstu objavljenih izbornih rezultata. Institucije obuhvataju sadržaje u kojima su institucije dominantan predmet izvještavanja u kontekstu izbornog procesa[2]. Kategorija drugo koristi se samo za sadržaje koji se ne mogu opravdano svrstati u neku od prethodno definisanih kategorija.

Ton naslova – vrijednosno predstavljanje

Ton predstavlja način na koji se događaj, akter ili pojava predstavljaju u naslovu. Kategorije su:

- neutralan/informativan;
- negativan;
- pozitivan.

Ton naslova označava dominantnu vrijednosnu obojenost naslovne poruke i kodira se u tri kategorije: neutralan/informativan, negativan i pozitivan. Neutralan/informativan ton obuhvata naslove koji prvenstveno prenose podatke o događaju, bez jasno izražene pozitivne ili negativne vrijednosne konotacije. Negativan ton obuhvata naslove u kojima se kroz izraze, ocjene ili način predstavljanja naglašavaju sukob, optužbe, neuspjeh, problem, prijetnja ili nepovoljna procjena. Pozitivan ton obuhvata naslove u kojima se naglašavaju podrška, uspjeh, napredak, pobjeda, afirmacija ili druga pozitivna vrijednosna značenja. Kodiranje se zasniva isključivo na sadržaju i formulaciji naslova, a ne na političkom stavu kodera ili procjeni vjerodostojnosti iznesenih tvrdnji. Sama činjenica da naslov govori o političkom sukobu ne znači automatski da je negativan, već se procjenjuje njegova dominantna vrijednosna konotacija.

Dominantni interpretativni okvir odnosi se na perspektivu kroz koju je u naslovu

2 Primjer za većinu obrađenih naslova je upravo institucija Centralna izborna komisija (CIK).

predstavljen izborni događaj, politički akter ili pitanje. Za potrebe istraživanja korišćene su kategorije prema Semetko i Valkenburg (2000):

• Okvir konflikta – obuhvata naslove u kojima se u prvi plan stavljaju sukob, suprotstavljeni interesi, neslaganje, političko nadmetanje, optužbe ili međusobni obračun političkih aktera.

• Okvir odgovornosti – obuhvata naslove u kojima se određeni akter, institucija ili politički subjekt predstavlja kao odgovoran za nastanak, rješavanje ili posljedice određenog problema ili događaja.

• Okvir ljudskog interesa – obuhvata naslove koji izborni događaj predstavljaju kroz lične priče, iskustva, emocije i posljedice po pojedince ili određene društvene grupe. Za potrebe ovog istraživanja navedeni okvir prilagođen je specifičnostima izborne tematike, te su njime obuhvaćeni i naslovi koji se odnose na neposredno učešće građana u izbornom procesu, uključujući izlaznost birača, otvaranje i zatvaranje biračkih mjesta, kao i stanje na terenu tokom izbornog dana. Ovakvo proširenje predstavlja odstupanje od izvornog određenja okvira ljudskog interesa, a zasniva se na značaju koji navedene informacije imaju za građane kao neposredne učesnike izbornog procesa.

• Okvir ekonomskih posljedica – obuhvata naslove u kojima se izborni događaji ili političke odluke povezuju sa ekonomskim posljedicama, materijalnim položajem građana, privredom, zaposlenošću, ulaganjima ili ekonomskim razvojem.

• Moralni okvir – obuhvata naslove u kojima se događaj ili politički akter predstavljaju kroz moralne ocjene, vrijednosti, principe, etičku ispravnost ili neispravnost postupaka.

• Okvir nije moguće odrediti na osnovu naslova – koristi se kada naslov ne sadrži dovoljno informacija da bi se pouzdano identifikovao neki od navedenih interpretativnih okvira.

Svaki naslov razvrstava se u jednu dominantnu kategoriju, odnosno u okvir koji je najizraženiji u njegovoj formulaciji. U slučajevima kada je u naslovu prisutno više elemenata, kodira se onaj koji je u najvećoj mjeri istaknut. Ukoliko nije moguće utvrditi dominantnu perspektivu bez oslanjanja na sadržaj samog teksta, naslov se svrstava u kategoriju „okvir nije moguće odrediti na osnovu naslova". Ovakav postupak posebno je važan zbog kratke forme naslova i potrebe da se izbjegne pripisivanje značenja koja nisu jasno sadržana u analiziranoj jedinici.

Kodiranje cjelokupnog istraživačkog materijala sproveo je jedan istraživač, na osnovu unaprijed definisanih kategorija i pravila kodiranja. Zbog toga u istraživanju nije sprovedena međukoderska provjera pouzdanosti, odnosno nije bilo moguće izračunati koeficijent slaganja između više kodera. Ova okolnost predstavlja metodološko ograničenje istraživanja, posebno kod varijabli koje zahtijevaju interpretativnu procjenu, kao što su ton i dominantni interpretativni okvir. Radi smanjenja subjektivnosti, kodiranje je zasnovano na unaprijed definisanim kriterijumima, a u analizu su uključeni samo oni elementi koji su prepoznatljivi u samom tekstu naslova.

Za obradu prikupljenih podataka primijenjene su deskriptivne i inferencijalne statističke tehnike. Deskriptivna statistika obuhvatila je izračunavanje frekvencija i procenata, čime je utvrđena zastupljenost pojedinačnih tematskih kategorija, kategorija tona i interpretativnih okvira u naslovima portala RTRS i BN. Radi ispitivanja statističke značajnosti razlika između analiziranih portala primijenjen je hi-kvadrat test nezavisnosti (χ^2), kojim je ispitivana povezanost između varijable portal i kategorijalnih varijabli: tematske kategorije, tona naslova i dominantnog interpretativnog okvira (Agresti, 2019). U slučajevima u kojima očekivane frekvencije nisu zadovoljavale pretpostavke za primjenu Pearsonovog hi-kvadrat testa, korišćena je Monte Carlo procjena statističke značajnosti. Jačina utvrđene povezanosti procjenjivana je pomoću Cramerovog V koeficijenta. Statistička značajnost razmatrana je na nivou $p < 0,05$. Rezultati su prikazani kroz apsolutne frekvencije i procentualnu zastupljenost kategorija, odvojeno za svaki portal.

REZULTATI

Analizom sadržaja objavljenog na portalima RTRS i BN u posmatranom periodu obuhvaćeno je ukupno 378 medijskih naslova, od čega je 240 naslova objavljeno na portalu RTRS, a 138 na portalu BN. Dobijeni rezultati omogućavaju poređenje načina na koji su dva portala tematski usmjeravala pažnju publike, te vrednosno oblikovala sadržaj.

Prva analizirana varijabla odnosila se na temu naslova, pri čemu su sadržaji razvrstani u šest kategorija: kandidati, kampanja, izborni proces, rezultati izbora, institucije i drugo. Rezultati su prikazani u Tabeli br. 1.

Tema	RTRS	RTRS %	BN	BN %
Kandidati	60	25%	33	23,91%
Kampanja	47	19,58%	22	15,94%
Izborni proces	71	29,58%	40	28,99%
Rezultati i izborna mjerenja	56	23,33%	26	18,84%
Institucije	4	1,67%	17	12,32%
Drugo	2	0,83%	/	/
Ukupno	**240**	**100%**	**138**	**100%**

Tabela br. 1. Tematska zastupljenost izbornih sadržaja na portalima RTRS i BN

Analiza tematske zastupljenosti pokazuje da je na portalu RTRS najzastupljenija kategorija izborni proces, sa 71 naslovom, odnosno 29,58% ukupnog uzorka ovog portala. Slijede kandidati sa 60 naslova (25%), rezultati izbora sa 56 naslova (23,33%) i kampanja sa 47 naslova (19,58%). Institucije su zastupljene u četiri naslova (1,67%), dok su dva naslova (0,83%) svrstana u kategoriju „Drugo".

Na portalu BN takođe je najzastupljenija kategorija izborni proces, sa 40 naslova, odnosno 28,99%. Slijede kandidati sa 33 naslova (23,91%), rezultati izbora sa 26 naslova (18,84%), kampanja sa 22 naslova (15,94%) i institucije sa 17 naslova (12,32%). U analiziranom uzorku BN-a nije zabilježen naslov svrstan u kategoriju „Drugo".

Poređenje pokazuje da je izborni proces imao gotovo identičan udio na oba portala: 29,58% na RTRS-u i 28,99% na BN-u. Najizraženija razlika uočava se u zastupljenosti institucionalnih tema, koje su na BN-u činile 12,32%, dok su na RTRS-u bile zastupljene sa 1,67%. RTRS je imao veći udio naslova o kampanji i rezultatima izbora, dok je udio naslova o kandidatima bio približno sličan na oba portala. Ovi podaci ukazuju na razlike u strukturi tematskog izvještavanja, ali sami po sebi ne predstavljaju dokaz uticaja medija na javnu agendu.

Radi utvrđivanja statističke značajnosti razlika u tematskoj zastupljenosti između analiziranih portala, primijenjen je hi-kvadrat test nezavisnosti. Rezultati su pokazali postojanje statistički značajne povezanosti između portala i tematske kategorije ($\chi^2 = 20{,}550$; df = 5; p = 0,0006, Monte Carlo procjena). Vrijednost Cramerovog V koeficijenta iznosila je 0,233, što ukazuje na povezanost slabijeg do umjerenog intenziteta.

Druga analizirana varijabla odnosila se na ton naslova, koji je klasifikovan kao neutralan/informativan, negativan ili pozitivan. Rezultati su predstavljeni u Tabeli br. 2.

Ton	RTRS	RTRS %	BN	BN %
Neutralan/informativan	76	31,67%	33	23,91%
Negativan	65	27,08%	74	53,62%
Pozitivan	99	41,25%	31	22,46%
Ukupno	**240**	**100%**	**138**	**100%**

Tabela br. 2. Ton naslova na portalima RTRS i BN

Rezultati analize tona pokazuju da je na portalu RTRS najzastupljeniji pozitivan ton, koji je zabilježen u 99 naslova, odnosno 41,25% ukupnog uzorka. Neutralan/informativan ton prisutan je u 76 naslova (31,67%), dok je negativan ton zabilježen u 65 naslova (27,08%).

Na portalu BN najzastupljeniji je negativan ton, prisutan u 74 naslova, odnosno 53,62% uzorka. Neutralan/informativan ton zabilježen je u 33 naslova (23,91%), dok je pozitivan ton prisutan u 31 naslovu (22,46%).

Poređenje pokazuje da je pozitivan ton na RTRS-u zastupljen za 17,96 procentnih poena više nego na BN-u, dok je negativan ton na BN-u zastupljen za 26,54 procentna poena više nego na RTRS-u. Neutralan/informativan ton, takođe je češći na RTRS-u, sa razlikom od 8,59 procentnih poena. Dobijeni podaci ukazuju na različite obrasce vrijednosnog predstavljanja izbornih sadržaja na dva portala.

Kako bi se utvrdilo da li su uočene razlike u tonu naslova između portala statistički značajne, primijenjen je hi-kvadrat test nezavisnosti. Rezultati su pokazali statistički značajnu povezanost između portala i tona naslova ($\chi^2 = 27{,}601$; $df = 2$; $p < 0{,}001$). Vrijednost Cramerovog V koeficijenta iznosila je 0,270, što ukazuje na povezanost umjerenog intenziteta.

Interpretativni okvir	RTRS, n	RTRS, %	BN, n	BN, %
Konflikt	39	16,25%	18	13,04%
Odgovornost	59	24,58%	43	31,16%
Ljudski interes	96	40,00%	44	31,88%
Ekonomske posljedice	6	2,50%	1	0,72%
Moralnost	23	9,58%	20	14,49%
Nije moguće odrediti	17	7,08%	12	8,70%
Ukupno	240	100,00	138	100,00

Tabela br. 3. Dominantni interpretativni okviri u naslovima portala RTRS i BN

Analiza dominantnih interpretativnih okvira pokazuje da je u naslovima oba portala najzastupljeniji okvir ljudskog interesa, koji je evidentiran u 40,00% naslova RTRS-a i 31,88% naslova BN-a. Na portalu RTRS ovaj okvir čini najizraženiji način predstavljanja izbornih događaja, dok je na portalu BN gotovo podjednako zastupljen i okvir odgovornosti, sa 31,16% naslova. Okvir odgovornosti na RTRS-u zastupljen je u 24,58% naslova, dok okvir ljudskog interesa na BN-u bilježi 31,88%.

Kada je riječ o ostalim interpretativnim okvirima, konfliktni okvir zastupljeniji je na portalu RTRS (16,25%) nego na portalu BN (13,04%), dok je okvir moralnosti izraženiji na portalu BN (14,49%) u odnosu na RTRS (9,58%). Okvir ekonomskih posljedica najmanje je zastupljen na oba portala, sa 2,50% naslova RTRS-a i 0,72% naslova BN-a. U kategoriju „Nije moguće odrediti", svrstano je 7,08% naslova RTRS-a i 8,70% naslova BN-a.

Radi utvrđivanja statističke značajnosti razlika u zastupljenosti dominantnih interpretativnih okvira između dva portala, primijenjen je Pearsonov hi-kvadrat test. Rezultati pokazuju da ne postoji statistički značajna povezanost između portala i dominantnog interpretativnog okvira ($\chi^2(5, N = 378) = 7{,}205$; $p = 0{,}206$). Vrijednost Cramerovog V koeficijenta iznosi 0,138, što ukazuje na slab intenzitet povezanosti. Prema tome, iako su uočljive određene razlike u procentualnoj zastupljenosti pojedinih interpretativnih okvira, one nisu dostigle nivo statističke značajnosti.

DISKUSIJA

Rezultati istraživanja pokazuju da između portala RTRS i BN postoje određene sličnosti, ali i izražene razlike u načinu predstavljanja izbornog procesa. Iako oba analizirana medija djeluju u istom društveno-političkom i izbornom kontekstu i najveću pažnju posvećuju samom izbornom procesu, način na koji su teme predstavljene razlikuje se. Takav nalaz potvrđuje opravdanost komparativnog pristupa, jer pokazuje da isti događaj o kojem izvještavaju oba medija ne proizvodi nužno identičan medijski narativ.

Posmatrano iz perspektive teorije postavljanja dnevnog reda (*agenda-setting*), rezultati pokazuju da je izborni proces predstavljao centralnu temu na oba portala. Na RTRS-u je nepunih 30% analiziranih naslova pripadalo ovoj kategoriji, dok je na BN-u taj udio iznosio skoro isti procenat. Visoka zastupljenost ove teme očekivana je imajući u vidu karakter posmatranog perioda, koji je obuhvatio predizbornu kampanju, sam izborni dan i period nakon objavljivanja izbornih rezultata. Međutim, način raspoređivanja ostalih tema ukazuje na različite uredničke prioritete.

RTRS je veći prostor posvetio kandidatima, kampanji i rezultatima izbora, dok je BN imao relativno veću zastupljenost sadržaja koji se odnose na institucije. Posebno je značajno što su na RTRS-u kandidati bili zastupljeni u četvrtini ukupnog uzorka, dok je BN nešto više pažnje posvetio institucionalnom aspektu izbornog procesa. Iz perspektive teorije postavljanja dnevnog reda, ove razlike ukazuju na različito određivanje prioriteta unutar istog događaja. Dakle, nije riječ samo o tome da su izbori bili predmet izvještavanja, već i o tome koji aspekti izbora dobijaju veću medijsku vidljivost.

Ovakav nalaz može se povezati sa shvatanjem koje iznosi Bogdanić (2016), prema kojem mediji svojim izborom tema određuju o kojim će se pitanjima u javnosti raspravljati i koja će pitanja biti percipirana kao važna. U tom smislu, rezultati istraživanja pokazuju da teoriju postavljanja dnevnog reda ne treba posmatrati samo kroz prisustvo određene teme, već i kroz njenu relativnu zastupljenost u odnosu na druge teme. Razlike između RTRS-a i BN-a stoga ukazuju na postojanje različitih uređivačkih prioriteta u selekciji izbornih sadržaja.

Još izraženije razlike uočavaju se kada je riječ o teoriji uokvirivanja (*framing*). Analiza tona pokazala je da je na RTRS-u najzastupljeniji pozitivan ton, koji se pojavljuje u nešto više od 40% naslova, dok je na BN-u dominantan negativan ton, sa više od polovine analiziranih naslova. Istovremeno, neutralan/informativan ton na RTRS-u je zastupljeniji nego na BN-u. Ovakva distribucija ukazuje na različite načine interpretativnog predstavljanja izborne stvarnosti.

Posebno je značajna razlika u zastupljenosti pozitivnog i negativnog tona. Na RTRS-u pozitivan ton predstavlja najčešći obrazac, dok je negativan ton zastupljen u nešto više od četvrtine analiziranih naslova. Kod BN-a je situacija gotovo obrnuta: više od polovine naslova ima negativan ton, dok je pozitivan ton prisutan u manje od četvrtine sadržaja. To znači da, iako oba portala izvještavaju o istim izborima, publici nude različito vrijednosno obojene prikaze događaja.

Ovi nalazi odgovaraju osnovnoj logici teorije uokviravanja, prema kojoj mediji ne prenose stvarnost samo kroz izbor činjenica, već određene aspekte stvarnosti izdvajaju, naglašavaju i povezuju sa određenim interpretacijama. Despotović i Jevtović (2019) ukazuju upravo na značaj selekcije i isticanja informacija, pri čemu određeni način predstavljanja može usmjeravati interpretaciju događaja. U konkretnom istraživanju, razlika između pretežno pozitivnog tona na RTRS-u i pretežno negativnog tona na BN-u, ukazuje na različito uokviravanje izbornih aktera i događaja.

Pri tome, rezultate ne treba tumačiti kao dokaz da jedan portal nužno „utiče" na publiku više od drugog. Analizom sadržaja moguće je utvrditi obrasce medijskog predstavljanja, ali ne i direktno izmjeriti stvarni efekat tih obrazaca na stavove i ponašanje publike. Ipak,

nalazi pokazuju da postoje različiti komunikacijski obrasci koji publici mogu ponuditi različite interpretativne perspektive istog političkog događaja.

Pri tumačenju kategorija tona važno je naglasiti da oznake „pozitivan" i „negativan" ne predstavljaju nužno vrijednosni sud o samom događaju, već se odnose na način njegovog predstavljanja u naslovu, uključujući izbor opisa, izraza i drugih elemenata kojima se određeni događaj ili akter prikazuje u pozitivnom, negativnom ili neutralnom kontekstu. Tako je, na primjer, naslov „Podrška Blanuši, vrijeme je da Srpska krene naprijed" svrstan u kategoriju pozitivnog tona, jer kroz izraze „podrška" i „krene naprijed" kandidata i njegov politički pravac predstavlja afirmativno, poželjno i vrijednosno pozitivno. Nasuprot tome, naslov „Mat na BN TV – Karan moli Boga da izgubi izbore" svrstan je u negativan ton jer formulacija „izgubi izbore" naglašava poraz i nepovoljan ishod, dok način predstavljanja aktera nosi negativnu vrijednosnu konotaciju. Prema tome, kodiranje tona zasnovano je na dominantnom načinu predstavljanja u naslovu, a ne na objektivnoj procjeni toga da li je sam događaj pozitivan ili negativan. I kod RTRS-a se razlike u tonu mogu uočiti kroz način na koji su akteri i izborni događaji predstavljeni u naslovima. Tako je naslov „Karan: 'Dr Miroslav Zotović' – Institut izvrsnosti kojim se Srpska diči" svrstan u kategoriju pozitivnog tona, jer izraz „Institut izvrsnosti kojim se Srpska diči" nosi jasno afirmativnu vrijednosnu konotaciju i ističe uspjeh, kvalitet i ponos u vezi sa predstavljenom institucijom. Nasuprot tome, naslov „Odbijena žalba na javnu nabavku CIK-a vezanu za uslugu transporta izbornog materijala" svrstan je u neutralan ton, budući da prvenstveno prenosi informaciju o konkretnom događaju, bez izraženih vrijednosnih ocjena, emocionalno obojenih izraza ili direktnog favorizovanja, odnosno negativnog predstavljanja aktera. Kao primjer negativnog tona može se izdvojiti naslov „Kovačević Stanivukoviću: Napisati čak 93 riječi i da baš sve budu laž može samo politički Pinokio", u kojem se kroz izraze „sve budu laž" i „politički Pinokio" direktno problematizuje i negativno vrednuje politički akter, čime naslov dobija izraženo negativno i konfliktno usmjerenje. Ovi primjeri pokazuju da se ton u istraživanju ne određuje prema tome da li je sam događaj pozitivan, negativan ili neutralan, već prema dominantnom načinu njegovog medijskog predstavljanja, odnosno izboru izraza, opisa i vrijednosnih konotacija sadržanih u naslovu.

Dobijeni rezultati ukazuju na to da su ljudski interes i odgovornost dominantni interpretativni okviri u naslovima oba analizirana portala, iako postoje određene razlike u njihovoj procentualnoj zastupljenosti. Izraženija zastupljenost okvira ljudskog interesa na portalu RTRS, kao i nešto veća zastupljenost okvira odgovornosti na portalu BN, ukazuju na različite naglaske u načinu predstavljanja izbornih događaja. Ipak, s obzirom na to da statistički test nije utvrdio značajnu povezanost između portala i dominantnog interpretativnog okvira, ove razlike treba posmatrati kao deskriptivne tendencije, a ne kao dokaz statistički značajnog razlikovanja uređivačkih pristupa. Pri tumačenju zastupljenosti okvira ljudskog interesa potrebno je imati u vidu da je ovaj okvir za potrebe istraživanja prilagođen specifičnostima izborne tematike. Pored izvornog određenja, obuhvaćeni su i naslovi koji se odnose na izlaznost birača, rad biračkih mjesta i stanje na terenu tokom izbornog dana. Ovakva operacionalizacija mogla je doprinijeti većoj zastupljenosti ovog okvira u analiziranom uzorku.

Različiti interpretativni okviri mogu se jasnije sagledati kroz konkretne primjere iz analiziranog korpusa. Okvir konflikta prepoznaje se u naslovima koji u prvi plan stavljaju suprotstavljene političke aktere, optužbe i međusobne polemike. Takav primjer na portalu RTRS predstavlja naslov „Kovačević Stanivukoviću: Napisati čak 93 riječi i da baš sve budu laž može samo politički Pinokio", u kojem se kroz direktno obraćanje i optužujuću formulaciju naglašava sukob političkih aktera. Sličan obrazac prisutan je i u naslovu portala BN „Mat na BN TV – Karan moli Boga da izgubi izbore", koji političko nadmetanje predstavlja kroz naglašavanje suprotstavljenih interesa i mogućeg poraza kandidata.

Okvir odgovornosti može se prepoznati u naslovima u kojima se određenom političkom

akteru ili instituciji pripisuju zasluge, odgovornost ili posljedice određenih postupaka. Primjer je naslov portala BN „Dodikova politika najviše štete nanijela Srbima", u kojem se konkretnoj politici pripisuje odgovornost za negativne posljedice. Sličan način predstavljanja prisutan je i u naslovu „Blanuša: Vlast mora da služi domaćim poljoprivrednicima", u kojem se naglašava obaveza političkih struktura prema određenoj društvenoj grupi.

Okvir ljudskog interesa posebno je vidljiv u naslovima koji političke događaje povezuju sa konkretnim pojedincima, njihovim iskustvima ili životnim okolnostima. Primjer iz korpusa RTRS-a predstavlja naslov: „Dodik i Karan podržali akciju u Derventi za pomoć Maji Glišić", koji izborni kontekst povezuje sa konkretnom osobom i humanitarnom aktivnošću. Na portalu BN sličan element prisutan je u naslovu „Laktaši: Prijavila MUP-u, neko glasao u ime njene porodice", koji izborni događaj predstavlja kroz iskustvo pojedinca i moguće posljedice po porodicu.

Okvir ekonomskih posljedica prepoznaje se u naslovima koji političke odluke i izborne poruke povezuju sa materijalnim položajem građana, privredom ili ekonomskim razvojem. Primjer sa portala RTRS jeste naslov „Karan: Mladi su temelj uspješne Srpske, višemilionska ulaganja u studentski standard", dok se na portalu BN izdvaja naslov „Blanuša o poskupljenju struje: Nije narod raja da plaća danak vaših pljački!". U oba slučaja političke poruke predstavljene su kroz ekonomske teme, iako se razlikuju po vrijednosnom tonu.

Moralni okvir prisutan je u naslovima koji izborni proces predstavljaju kroz vrijednosne sudove, moralne principe i ocjene političkog djelovanja. Primjer je naslov RTRS-a: „Poruka SNSD iz Bileće: Izbor jednostavan – glasati za Srpsku ili za Šmita", u kojem se politički izbor predstavlja kroz vrijednosnu podjelu. Na portalu BN takav pristup prepoznaje se u naslovu: „Na izborima kazniti vlast odgovornu za brojne afere!", gdje se izborna odluka povezuje sa moralnom procjenom postupanja vlasti.

Navedeni primjeri pokazuju da se izborni događaji ne predstavljaju samo kroz informisanje o njihovom toku, već i kroz različite interpretativne perspektive: sukob, pripisivanje odgovornosti, lične i društvene posljedice, ekonomska pitanja i moralne vrijednosti. Na taj način analiza interpretativnih okvira dopunjuje rezultate o tematskoj zastupljenosti i tonu naslova, omogućavajući potpunije razumijevanje načina na koji su izborni sadržaji predstavljeni na dva analizirana portala.

Posebno je značajna relativno niska zastupljenost okvira ekonomskih posljedica na oba portala, što ukazuje na to da ekonomska dimenzija izbornih događaja nije bila izražen način njihovog predstavljanja u naslovima analiziranog korpusa. Istovremeno, razlike u zastupljenosti konfliktnih i moralnih okvira pokazuju da su ovi načini interpretacije bili prisutni, ali nisu predstavljali dominantne obrasce u ukupnom skupu analiziranih naslova.

U cjelini posmatrano, rezultati ukazuju na prisustvo više interpretativnih perspektiva u naslovima oba portala, pri čemu nijedan od analiziranih okvira ne pokazuje statistički potvrđenu povezanost sa pripadnošću određenom portalu. Time se potvrđuje značaj analize interpretativnih okvira kao dopune analizi tematske zastupljenosti i evaluativnog tona naslova, jer se na taj način ne utvrđuje samo o čemu mediji izvještavaju i kakav ton koriste, već i iz koje perspektive predstavljaju političke događaje.

Primjena teorije uokviravanja omogućava da se izborni naslovi ne posmatraju samo kao kratke informativne formulacije, već i kao poruke u kojima se određeni aspekti političke stvarnosti izdvajaju i stavljaju u prvi plan. U naslovima koji naglašavaju sukob, čitalac se usmjerava ka odnosu suprotstavljenih aktera; u naslovima koji naglašavaju odgovornost, pažnja se usmjerava na pitanje ko je odgovoran za određeni događaj ili problem; dok se kroz okvir ljudskog interesa, ekonomskih posljedica ili moralnosti izborni sadržaji povezuju sa drugim društvenim i vrijednosnim dimenzijama.

Pri tumačenju ovih nalaza, potrebno je imati u vidu ograničenja analize naslova kao kratke forme. Naslov često ne sadrži sve informacije koje se nalaze u cjelovitom novinarskom tekstu, zbog čega nije uvijek moguće pouzdano utvrditi širi interpretativni kontekst.

Iz tog razloga, okvir je kodiran samo kada su njegovi pokazatelji dovoljno jasno prisutni u naslovu. U slučajevima u kojima to nije bilo moguće, korišćena je kategorija „nije moguće odrediti na osnovu naslova". Ovakav pristup smanjuje mogućnost proizvoljnog pripisivanja značenja i omogućava metodološki opreznije tumačenje rezultata.

Komparacija RTRS-a i BN-a dodatno ukazuje na značaj institucionalnog i uređivačkog položaja medija. RTRS kao javni servis i BN kao privatni medij djeluju unutar različitih institucionalnih i ekonomskih okvira, što predstavlja važan kontekst za razumijevanje uočenih razlika. Međutim, samo na osnovu analiziranih naslova nije moguće tvrditi da su upravo vlasnička ili institucionalna struktura direktni uzrok utvrđenih razlika. One predstavljaju mogući kontekst za različite uređivačke obrasce, ali bi za dokazivanje uzročno-posljedične veze bilo potrebno dodatno istraživanje koje bi uključilo, između ostalog, uređivačke politike, intervjue sa novinarima i urednicima ili širu analizu medijskog sistema.

Komparativna analiza ima dodatnu vrijednost: ona ne posmatra izborno izvještavanje izolovano, već omogućava da se isti izborni događaj sagleda kroz dva različita medijska sistema i uređivačka pristupa.

Sa stanovišta društvenog značaja, dobijeni rezultati ukazuju na potrebu za razvijanjem medijske pismenosti i kritičkog čitanja izbornih sadržaja. Publika se ne susreće samo sa informacijom o tome šta se dogodilo, već i sa načinom na koji je taj događaj odabran, naslovljen i interpretiran. Razumijevanje tih mehanizama posebno je važno tokom izbornih perioda, kada medijski sadržaji imaju povećanu ulogu u oblikovanju javnog diskursa.

U tom smislu, istraživanje ne treba posmatrati kao ocjenjivanje pojedinačnog medija, već kao empirijski prikaz različitih obrazaca izbornog izvještavanja. Njegova vrijednost nalazi se upravo u tome što omogućava da se razlike između dva portala iskažu kroz mjerljive pokazatelje, a ne samo kroz subjektivni utisak o njihovom izvještavanju.

OGRANIČENJE ISTRAŽIVANJA

Prilikom tumačenja rezultata potrebno je uzeti u obzir nekoliko metodoloških ograničenja. Prvo, istraživanje obuhvata dva onlajn portala i vremenski ograničen period izvještavanja, zbog čega se nalazi ne mogu generalizovati na cjelokupno medijsko izvještavanje o izborima u Republici Srpskoj. Drugo, broj analiziranih naslova nije jednak na oba portala, jer je uzorak formiran na osnovu **svih** sadržaja koji su ispunili unaprijed definisane kriterijume u posmatranom periodu. Ova razlika uzeta je u obzir kroz poređenje procentualnih udjela unutar svakog portala.

Treće, jedinicu analize predstavlja naslov, a ne cjelokupan novinarski tekst. Zbog toga pojedini interpretativni elementi, koji su detaljnije razvijeni u tekstu, nisu nužno vidljivi u naslovu. Analiza, stoga, omogućava zaključivanje o načinu predstavljanja sadržaja na nivou naslova, ali ne i o svim aspektima cjelokupnog novinarskog izvještavanja.

Četvrto, kodiranje je sproveo jedan istraživač, bez međukoderske provjere pouzdanosti. Iako su kategorije definisane unaprijed, mogućnost subjektivne procjene posebno je prisutna kod određivanja tona i interpretativnog okvira. Ovo ograničenje uzeto je u obzir prilikom tumačenja nalaza. Konačno, istraživanje ne obuhvata publiku, pa se na osnovu dobijenih rezultata ne mogu izvoditi zaključci o stvarnom uticaju analiziranih naslova na stavove, percepcije ili izborne odluke građana.

ZAKLJUČAK

Istraživanje medijskih naslova portala RTRS i BN tokom vanrednih izbora za predsjednika Republike Srpske 2025. godine pokazalo je da su oba portala najveću pažnju posvetila temi izbornog procesa, čija je zastupljenost bila gotovo identična: 29,58% na RTRS-u i

28,99% na BN-u. Ipak, razlike su uočene u zastupljenosti ostalih tematskih kategorija. RTRS je veći udio naslova posvetio kandidatima, kampanji i rezultatima izbora, dok je BN imao znatno veći udio institucionalnih tema. Statističko ispitivanje pokazalo je da postoji značajna povezanost između portala i tematske kategorije, što ukazuje na razlike u strukturi tematskog izvještavanja dva analizirana medija.

Analiza tona pokazala je različite obrasce vrijednosnog predstavljanja izbornih sadržaja. Na portalu RTRS, najzastupljeniji je bio pozitivan ton, sa 41,25% naslova, dok je na portalu BN dominirao negativan ton, sa 53,62%. Statističkim ispitivanjem utvrđena je statistički značajna povezanost između portala i tona naslova ($\chi^2(2, N = 378) = 27,601$; $p < 0,001$; $V = 0,270$). Ovaj rezultat ukazuje na to da razlike u vrijednosnom predstavljanju izbornih događaja između dva portala nisu samo deskriptivne, već su potvrđene i statističkim testom.

Analiza dominantnih interpretativnih okvira omogućava dodatno razumijevanje načina na koji su izborni sadržaji predstavljeni kroz različite perspektive, kao što su konflikt, odgovornost, ljudski interes, ekonomske posljedice i moralnost. Dobijeni nalazi ukazuju na zastupljenost više interpretativnih obrazaca, pri čemu su ljudski interes i odgovornost među najčešće evidentiranim okvirima. Ipak, statističko ispitivanje nije pokazalo statistički značajnu povezanost između portala i dominantnog interpretativnog okvira ($\chi^2(5, N = 378) = 7,205$; $p = 0,206$; $V = 0,138$). Zbog toga uočene razlike u procentualnoj zastupljenosti pojedinih okvira treba posmatrati kao deskriptivne tendencije, a ne kao dokaz statistički značajnog razlikovanja portala.

Doprinos istraživanja ogleda se u komparativnom sagledavanju naslovnog predstavljanja istog izbornog događaja na dva medija različitog institucionalnog i uređivačkog profila. Rezultati pokazuju da se mediji ne razlikuju samo prema temama kojima posvećuju pažnju, već i prema vrijednosnom tonu kojim predstavljaju izborne događaje i političke aktere. Istovremeno, analiza interpretativnih okvira omogućava uvid u perspektive kroz koje se izborni sadržaji organizuju i predstavljaju čitaocima.

Ipak, rezultate je potrebno posmatrati u granicama primijenjenog istraživačkog postupka. Analiza sadržaja naslova omogućava utvrđivanje obrazaca medijskog predstavljanja, ali ne i dokazivanje njihovog stvarnog uticaja na stavove, percepcije ili ponašanje publike. Takođe, istraživanje obuhvata dva portala i vremenski ograničen period, a kodiranje je sproveo jedan istraživač, bez međukoderske provjere pouzdanosti. Buduća istraživanja trebalo bi da obuhvate veći broj medija, duži vremenski period, analizu cjelovitih novinarskih tekstova i ispitivanje publike, kako bi se potpunije sagledao odnos između medijskog predstavljanja izbornih događaja i njihovog prijema u javnosti.

Datum	Naslov	Tematska kateogrija	Ton naslova	Dominantni interpretativni okvir
07.11.	CIK BiH: Ostajemo posvećeni vršenju svojih zakonom propisanih ovlašćenja i dužnosti	Institucije	Neutralan/ informativan	Okvir odgovornosti
07.11.	CIK BiH: Dopisivanje pravosudnih organa preko nas urušava povjerenje javnosti u pravosuđe i vladavinu prava	Institucije	Negativan	Okvir odgovornosti
07.11.	Sutra počinje kampanja za prijevremene predsjedničke izbore u Srpskoj (VIDEO)	Kampanja	Neutralan/ informativan	Nije moguće odrediti
08.11.	DNEVNIK 2: U Republici Srpskoj počela kampanja za prijevremene predsjedničke izbore	Kampanja	Neutralan/ informativan	Nije moguće odrediti

08.11.	Izbori prilika da se stane na put samovolji neizabranog stranca (VIDEO)	Kampanja	Negativan	Okvir konflikta
08.11.	Karan: Mladi su temelj uspješne Srpske, višemilionska ulaganja u studentski standard	Kandidati	Pozitivan	Okvir ekonomskih posljedica
09.11.	Dodik i Karan u Teslići: Izgraditi srpski duhovni centar (FOTO/VIDEO)	Kandidati	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
09.11.	Karan: BiH nema imovinu, ona pripada entitetima (VIDEO)	Kandidati	Negativan	Okvir konflikta
09.11.	Dodik i Karan posjetili Kolo srpskih sestara „Sveta Marija Magdalina" u Petrovu; Za vrtić 20.000 KM (FOTO/VIDEO)	Kandidati	Pozitivan	Okvir ekonomskih posljedica
10.11.	Dodik i Karan posjetili višečlanu porodicu Krunić na Sokocu	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
10.11.	Dodik i Karan obišli firmu „Invest gradnja" na Sokocu; Stabilno poslovno okruženje doprinosi razvoju (FOTO/VIDEO)	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
10.11.	Dodik i Karan posjetili firmu „Pauer" u Rogatici; Firma poput ove nacionalno bogatstvo (FOTO/VIDEO)	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
11.11.	Karan: „Dr Miroslav Zotović" – Institut izvrsnosti kojim se Srpska diči (VIDEO)	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
11.11.	Odbijena žalba na javnu nabavku CIK-a vezanu za uslugu transporta izbornog materijala	Institucije	Neutralan/ informativan	Nije moguće odrediti
11.11.	Kovačević Stanivukoviću: Napisati čak 93 riječi i da baš sve budu laž može samo politički Pinokio	Drugo	Negativan	Okvir konflikta
11.11.	Cvijanović poručila Stanivukoviću: Starim manipulacijama prikrivaš nove; Ti si mali manipulator i falsifikator (VIDEO)	Drugo	Negativan	Okvir konflikta
12.11.	Karan posjetio Centar za porodicu „Kuća radosti" (FOTO)	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
13.11.	Karan: Izraz „funkcionalniji Ustav BiH" – zamka unitarista i građanista	Kandidati	Negativan	Okvir konflikta
13.11.	Dodik i Karan posjetili desetočlanu porodicu Jovanović u višegradskom selu Greben (FOTO)	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
13.11.	Dodik i Karan u Rudom posjetili pogon fabrike „Kontejn emboks" – primjer formule uspjeha i ostanka mladih (FOTO/VIDEO)	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
14.11.	Dodik i Karan posjetili fabriku za pocinčavanje u Srebrenici	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
14.11.	Dodik, Karan na otvaranju novog proizvodnog pogona preduzeća „Ekoboks" u Potočarima (FOTO)	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti

14.11.	Dodik, Karan i Budimir u Milićima posjetili zgradu Policijske stanice u izgradnji; Srpska se gradi (FOTO/ VIDEO)	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
15.11.	Karan: OHR napravio antidejtonsku, antiustavnu BiH	Kandidati	Negativan	Okvir konflikta
15.11.	Dodik i Karan podržali akciju u Derventi za pomoć Maji Glišić (FOTO)	Kandidati	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
15.11.	Dodik i Karan posjetili Sajam mesa u Dvorovima: Srpska ima dovoljno hrane (VIDEO)	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
15.11.	Savić: Izbori – posljednji čin predstave u režiji Šmita i Marfija	Kampanja	Negativan	Okvir konflikta
16.11.	Dodik i Karan u Trebinju: Svi moramo da stanemo u odbranu Republike Srpske	Kandidati	Pozitivan	Moralni okvir
16.11.	Blanuša: Beskompromisna borba protiv korupcije i kriminala	Kandidati	Pozitivan	Moralni okvir
16.11.	Poruka SNSD iz Bileće: Izbor jednostavan – glasati za Srpsku ili za Šmita	Kampanja	Negativan	Moralni okvir
16.11.	Đajić: Glasajmo za Karana jer nemamo pravo na neizvjesnost	Kampanja	Pozitivan	Okvir odgovornosti
16.11.	DNEVNIK 2: Dodik i Karan u Nevesinju s privrednicima	Kandidati	Neutralan/ informativan	Nije moguće odrediti
16.11.	Dodik-Karan: Želimo da ostvarimo pobjedu u Gacku (FOTO)	Kandidati	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
16.11.	Uz Dodika i Karana Srpska je sigurna i snažna	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
16.11.	Karan: BiH živi neustavnim životom, više ne postoji njen ustav (VIDEO)	Kandidati	Negativan	Okvir konflikta
16.11.	Karan: Nevesinje pokazatelj kakvo je obrazovanje potrebno za razvoj privrede	Kandidati	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
16.11.	Dodik i Karan u Nevesinju s privrednicima: Srpska nastavlja ekonomski rast (FOTO/VIDEO)	Kandidati	Pozitivan	Okvir ekonomskih posljedica
16.11.	Dodik i Karan u Nevesinju posjetili firmu PVC Savić (FOTO)	Kandidati	Neutralan/ informativan	Okvir odgovornosti
16.11.	Karan: Dejton je rješenje, problem su oni koji ga podrivaju	Kandidati	Negativan	Okvir konflikta
17.11.	Dodik: 23. novembra biramo sigurnost, znanje i ustavobranitelja	Kampanja	Pozitivan	Okvir odgovornosti
17.11.	Karan: Na izborima ćemo pobijediti neustavnost	Kampanja	Pozitivan	Okvir odgovornosti
17.11.	Blanuša: Prioritet – zaštita nacionalnih interesa Srpske	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
17.11.	Cvijanović: Siniša Karan – najbolja politička ponuda	Kandidati	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
17.11.	Karan: Narod bira između politike očuvanja Srpske i politike njenog rušenja	Kampanja	Negativan	Okvir konflikta

17.11.	Karan: 23. novembra još jedna bitka koju će Srpska dobiti	Kampanja	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
17.11.	Dodik: Biramo Sinišu Karana – sigurnost i naš put naprijed	Kampanja	Pozitivan	Okvir odgovornosti
17.11.	Đajić: Ne smijemo dozvoliti ekperiment, glasajmo za Karana	Kampanja	Pozitivan	Okvir odgovornosti
17.11.	Karan: 23. novembra Srpska treba da kaže „da" putu slobode, ustavnosti i razvoja	Kampanja	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
17.11.	Vranješ: Na djelu pokušaj prekrajanja izborne volje srpskog naroda bošnjačkim glasovima po „Šmitovom receptu"	Izborni proces	Negativan	Okvir ljudskog interesa
17.11.	Mazalica: Blanuša kandidat po mjeri Bošnjaka	Kandidati	Negativan	Okvir konflikta
18.11.	Dodik: Pobijediće Srpska i Karan (VIDEO)	Kampanja	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
18.11.	Karan: Prijedor je danas jedan od stubova SNSD-a	Kandidati	Pozitivan	Nije moguće odrediti
18.11.	Blanuša: Javni resursi i institucije da budu u interesu građana	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
18.11.	Đajić: Borimo se za stabilnost; Apel građanima da ne prodaju budućnost svoje djece	Kampanja	Pozitivan	Okvir odgovornosti
18.11.	Dodik: Prijedor razumije da Srpska mora imati predsjednika koji zna zakon (FOTO)	Kampanja	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
18.11.	Cvijanović: Pobijediće Srpska!	Kampanja	Pozitivan	Nije moguće odrediti
18.11.	Blanuša: Očekujem značajnu podršku Zvorničana	Kandidati	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
18.11.	Karan: 23. novembra branimo dostojanstvo, uzurpator ne može biti iznad naroda	Kampanja	Negativan	Okvir odgovornosti
18.11.	Dodik: Čovjek koji brani Srpsku – Siniša Karan	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
18.11.	Karan: Borba za institucije je borba za Srpsku	Kandidati	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
18.11.	Dodik: Karan – ustavobranitelj Srpske i garant stabilnosti	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
18.11.	Karan: Narod prije tri godine izabrao „narodnog predsjednika"	Kandidati	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
18.11.	Dodik: Srpska u Kozarskoj Dubici diše punim plućima	Kandidati	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
18.11.	Košarac: Šarović i opozicija u Srpskoj partneri Sarajeva i Šmita	Kampanja	Negativan	Okvir konflikta
18.11.	Glasanje na izborima za predsjednika Srpske u ambasadama u Beogradu, Berlinu, Beču i Konzulatu u Minhenu	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Nije moguće odrediti
18.11.	Karan u posjeti kompaniji „Lanako": Visoko obrazovanje da bude u funkciji privrede (VIDEO)	Kandidati	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
18.11.	Kalinić: Siniša Karan neće, poput Šarovića, prizivati ostanak protektorata	Kandidati	Pozitivan	Okvir konflikta

18.11.	Dodik: Šarović potvrdio ono što odavno znamo – postoji otvorena koalicija Šmit–Sarajevo–opozicija iz Srpske	Kampanja	Negativan	Okvir konflikta
18.11.	CIK: Objavljen poziv za javnu nabavku sistema za biometrijsku identifikaciju birača i skeniranje listića	Institucije	Neutralan/ informativan	Nije moguće odrediti
18.11.	Siniša Karan – garant sigurnosti i napretka	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
18.11.	Karan i Milunović potpisali sporazum – saradnja i kroz komunikaciju i razmjenu informacija (VIDEO)	Kandidati	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
19.11.	Karan: Narod će glasati za Republiku Srpsku	Kampanja	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
19.11.	Karan: Republika Srpska je ekonomski održiva i gradi ključne infrastrukturne projekte (VIDEO)	Kandidati	Pozitivan	Okvir ekonomskih posljedica
19.11.	Karan: Dejton ni nakon 30 godina nema jedinstveno tumačenje u BiH (VIDEO)	Kandidati	Negativan	Okvir konflikta
19.11.	Karan: Strane intervencije ne mogu da pobijede narodnu volju	Kampanja	Negativan	Okvir konflikta
19.11.	Blanuša: Promjenama mladim ljudima vratiti optimizam	Kandidati	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
19.11.	Šulić: Gradiška, Srbac, Laktaši i Prnjavor –bastion podrške SNSD-u	Kampanja	Pozitivan	Nije moguće odrediti
19.11.	Lazarević: Biračima nudim jedinstvo i novu pozitivnu energiju	Kandidati	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
19.11.	Omladina RSS podržava Sinišu Karana za predsjednika Srpske	Kampanja	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
19.11.	Rod Blagojević: Narod treba da podrži Sinišu Karana i odbaci one zbog kojih Srpska decenijama pati	Kampanja	Negativan	Okvir ljudskog interesa
19.11.	Karan: Srbac je još jednom pokazao da čuva Srpsku	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
19.11.	Predizborna tribina SNSD-a u Prnjavoru; Dodik: Ova lokalna zajednica ogledalo privrednog napretka Srpske (FOTO)	Kampanja	Pozitivan	Okvir ekonomskih posljedica
19.11.	Kovačević: Tražimo da se ispita snimak i utvrdi ko je odgovoran; U nedjelju očekujemo pobjedu (VIDEO)	Kampanja	Pozitivan	Okvir odgovornosti
19.11.	Karan: BiH je stvorena sistemom agregacije i spajanjem dva entiteta (VIDEO)	Kandidati	Negativan	Okvir odgovornosti
19.11.	Karan: Tradicionalne veze sa Rusijom biće ojačane u svim segmentima	Kandidati	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
19.11.	Budimir: Obezbjeđujemo izborni materijal, do sada nije bilo incidenata	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir odgovornosti
19.11.	Karan u Banjaluci sa studentima o ustavnom položaju Republike Srpske u dejtonskoj BiH	Kandidati	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa

20.11.	Završni skup SDS-a u Banjaluci; Blanuša: Srpska može i mora bolje (FOTO)	Kampanja	Pozitivan	Moralni okvir
20.11.	Karan: Ne damo Republiku Srpsku i slobodu (FOTO)	Kampanja	Pozitivan	Moralni okvir
20.11.	Dodik: Karan je uvijek bio tu kada je bilo teško (FOTO)	Kandidati	Pozitivan	Moralni okvir
20.11.	Završna tribina SNSD-a u Banjaluci; Važno je da građani izađu na izbore i daju podršku ljudima u koje imaju povjerenje, a to je Siniša Karan (FOTO/VIDEO)	Kampanja	Pozitivan	Moralni okvir
20.11.	Blanuša: Zaštititi domaće proizvođače	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
20.11.	Karan: Ulaganjima značajno podignut studentski standard	Kandidati	Pozitivan	Okvir ekonomskih posljedica
20.11.	RSS pozvala da se glasa za Karana koji je pokazao rodoljublje u odbrani Srpske	Kampanja	Pozitivan	Moralni okvir
20.11.	SNSD poziva građane da ne nasjedaju na podvale: Glas za Karana je glas za Dodika, za Srpsku i glas protiv Šmita	Kampanja	Pozitivan	Okvir odgovornosti
20.11.	Skoko: Gacko i cijela Hercegovina da odlučno podrže Sinišu Karana	Kampanja	Pozitivan	Okvir odgovornosti
20.11.	Kovačević: SNSD bez kalkulacija preuzeo odgovornost, a opozicija umjesto interesa naroda odabrala sopstveni interes	Kampanja	Negativan	Okvir odgovornosti
20.11.	Jošić izražava zabrinutost: Sumnjiva lica dolaze u Doboj	Izborni proces	Negativan	Okvir konflikta
20.11.	Karan: Srpska uvijek spremna za partnerstva u okvirima međunarodnog prava	Kandidati	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
20.11.	Blagojević: Bošnjačko političko Sarajevo želi da Srbima oduzme pravo da izaberu predsjednika	Kampanja	Negativan	Okvir konflikta
21.11.	Karan prisustvovao Manjačkom prelu	Kandidati	Neutralan/ informativan	Nije moguće odrediti
21.11.	Blanuša: Ovo su odlučujući izbori – na ovom ispitu ne smijemo da padnemo	Kampanja	Pozitivan	Moralni okvir
21.11.	Kovačević: Glas za Karana odbrana prava našeg naroda da sam bira, glas za druge podaničko prihvatanje nametanja volje	Kampanja	Negativan	Moralni okvir
21.11.	Uz Ramu Isaka i političko Sarajevo se umiješalo u prijevremene izbore u Srpskoj (VIDEO)	Izborni proces	Negativan	Okvir konflikta
21.11.	Karan: Branimo pravo da sami odlučujemo o svojoj zemlji (VIDEO)	Kampanja	Pozitivan	Moralni okvir
21.11.	„Panteri" podržali Karana: Neće nam FBiH birati predsjednika	Kampanja	Negativan	Okvir konflikta
21.11.	Mazalica: U nedjelju se ne bira između dva kandidata, nego se šalje poruka Šmitu	Kampanja	Negativan	Okvir konflikta

21.11.	Stevandić: „Šmitovim" izborima hoće da nas zavade i sukobe u cilju uništenja Srpske (VIDEO)	Kampanja	Negativan	Okvir konflikta
21.11.	Cvijanović: U Sarajevu vlast i opozicija smrtno posvađani – složni samo oko podrške Blanuši	Kampanja	Negativan	Okvir konflikta
21.11.	O izborima u Republici Srpskoj bi da odlučuje i sarajevski SDP	Izborni proces	Negativan	Okvir konflikta
21.11.	U Doboju pravo glasa ima 62.876 birača, Petrovu 6.241, a Stanarima 7.547	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Nije moguće odrediti
21.11.	Savić: Pobjeda Karana je pobjeda Srpske i poruka Šmitu da ide kući	Kampanja	Pozitivan	Okvir odgovornosti
21.11.	Blanuša podržao zahtjeve ranije penzionisanih policajaca	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
21.11.	Koalicija „Pod lupom": Zabilježeno ukupno 50 izbornih nepravilnosti	Izborni proces	Negativan	Moralni okvir
21.11.	Obavezno poštovanje izborne tišine	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Moralni okvir
21.11.	Ko je Ramo Isak, čovjek koji se miješa u izbore u Srpskoj (FOTO)	Izborni proces	Negativan	Okvir konflikta
21.11.	Goganović: Nećemo dozvoliti da bilo ko bira predsjednika Srpske osim građana	Izborni proces	Pozitivan	Okvir konflikta
21.11.	Karan: Srpska se odlučno odupire unitarnoj BiH	Kandidati	Negativan	Okvir ljudskog interesa
21.11.	Karan: Ministarstvo realizovalo velike projekte i investicije	Kandidati	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
21.11.	Sutra predizborna tišina	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
21.11.	Mazalica: Razgradnja osnovnih principa uspostavljenih za mir	Kampanja	Negativan	Okvir konflikta
21.11.	Blagojević: Podrška SNSD-u je podrška integritetu Dejtonskog sporazuma	Kampanja	Pozitivan	Okvir odgovornosti
21.11.	Matijašević: Vitalni nacionalni interes – pobjeda Milorada Dodika i Siniše Karana	Kampanja	Pozitivan	Okvir odgovornosti
22.11.	IZBORNA NOĆ NA RTRS – nedjelja od 19 časova (VIDEO)	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Nije moguće odrediti
22.11.	Građani Srpske sutra na prijevremenim izborima biraju predsjednika (VIDEO)	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Goganović: Pobjeda Karana je pobjeda predsjednika Dodika i Srpske!	Rezultati izbora	Pozitivan	Moralni okvir
23.11.	Babalj pozvao Blanušu da proglasi pobjedu i izvede narod pred Palatu	Rezultati izbora	Pozitivan	Okvir odgovornosti
23.11.	Fizički napadnut član biračkog odbora u Brčkom?	Izborni proces	Negativan	Okvir konflikta
23.11.	Đurđević: Niko u Bijeljini neće pobijediti sa velikom razlikom	Rezultati izbora	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Đokić: Pobjeda Karana za stabilnost i dalji razvoj Srpske	Rezultati izbora	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa

23.11.	Adžić: Karan u Gradišci pobijedio za 1.022 glasa	Rezultati izbora	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Karan ubjedljivo vodi u Doboju	Rezultati izbora	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Petrović: Karan pobijedio u Trebinju	Rezultati izbora	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	CIK: Izlaznost 35,78 odsto (VIDEO)	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Kovačević: Ponavljaju najcrnji scenario (VIDEO)	Rezultati izbora	Negativan	Okvir konflikta
23.11.	Kovačević: Prednost Siniše Karana oko 9.000 glasova, SDS scenario dogovorio sa Šmitom (VIDEO)	Rezultati izbora	Negativan	Okvir konflikta
23.11.	Nešković: Trend za Blanušu pozitivan (VIDEO)	Rezultati izbora	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Konačna izlaznost po gradovima i opštinama	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	MUP Srpske: Izborni dan protekao mirno	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	SDS: Trendovi koje dobijamo sa terena optimistični (VIDEO)	Rezultati izbora	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Stanovništvo Republike Srpske na prijevremenim izborima biralo predsjednika: Ko će od šest kandidata u Palatu Republike? (VIDEO)	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Nije moguće odrediti
23.11.	U Ambasadi BiH u Beogradu glasalo 29,41 odsto birača	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Nije moguće odrediti
23.11.	Kovačević: Sigurni smo u pobjedu Siniše Karana (VIDEO)	Rezultati izbora	Pozitivan	Okvir odgovornosti
23.11.	U 19 časova zatvorena birališta	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Nije moguće odrediti
23.11.	Pod lupom: Izlaznost i dalje 26 odsto, ponavljaju se nepravilnosti i propusti	Izborni proces	Negativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Izlaznost u Bijeljini 32,33 odsto do 17 časova	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Pregled dana: SNSD proglasio pobjedu Karana; CIK: Karan osvojio najviše glasova (FOTO/VIDEO)	Rezultati izbora	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	DNEVNIK 2: Ko će od šest kandidata u Palatu Republike?	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Nema prijavljenih incidenata tokom izbornog dana u Trebinju	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	CIK BiH: Izlaznost do 15 časova 26 odsto	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	MUP Srpske: Prijavljen incident u Laktašima, žena tvrdi da je neko glasao umjesto nje	Izborni proces	Negativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Izlaznost do 15 časova u sedam hercegovačkih lokalnih zajednica	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Istočni Drvar: Do 15.00 časova izlaznost 38,74 odsto	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	U Ambasadi BiH u Beogradu do 15 časova glasalo 23 odsto birača	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa

23.11.	Pogledajte izlaznost na izborima u Srpskoj do 15 časova	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Minić obavio svoju građansku dužnost	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir odgovornosti
23.11.	Birači glasaju i u diplomatsko-konzularnim predstavništvima BiH	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Đokić glasao u Brčkom	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir odgovornosti
23.11.	Pod lupom: Izlaznost niža nego 2022., ponavljaju se nepravilnosti iz prethodnih izbornih ciklusa	Izborni proces	Negativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Dodik: Izbori prilika da narod porazi Šmita (VIDEO)	Kampanja	Pozitivan	Okvir odgovornosti
23.11.	CIK BiH: Izlaznost do 11.00 časova 9,76 odsto	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Koalicija „Pod lupom": Izborni dan protiče mirno, ali uz nekoliko nepravilnosti	Izborni proces	Negativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	U Banjaluci do 11.00 časova glasalo 11,61 odsto građana	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	MUP Republike Srpske: Glasanje se odvija mirno, do podne bez incidenata	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Najveća izlaznost u Doboju, najmanja u Stanarima	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Siniša Karan obavio svoju građansku dužnost u Banjaluci	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir odgovornosti
23.11.	Dodik svoju građansku dužnost obavio u Laktašima	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir odgovornosti
23.11.	Izlaznost u Hercegovini manja nego ranijih godina	Izborni proces	Negativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	CIK BiH: Nije otvoreno biračko mjesto u Koricanima kod Kneževa	Izborni proces	Negativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Izlaznost birača u Bijeljini manja nego na prethodnim izborima	Izborni proces	Negativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Širom Srpske građani na prijevremenim izborima biraju predsjednika (VIDEO)	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Zbog loših vremenskih prilika pojedina biračka mjesta nisu otvorena na vrijeme	Izborni proces	Negativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Blanuša glasao u Banjaluci	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir odgovornosti
23.11.	Cvijanović glasala u Banjaluci	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir odgovornosti
23.11.	U Bileći i LJubinju otvorena sva biračka mjesta	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	U svih šest opština u Istočnom Sarajevu birališta otvorena na vrijeme (VIDEO)	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	MUP Srpske: Izborni dan počeo bez incidenata na biračkim mjestima	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	19.00 – IZBORNA NOĆ NA RTRS (VIDEO)	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Nije moguće odrediti

23.11.	Orendi: Biračka mjesta u Brčkom otvorena na vrijeme, gužvi još uvijek nema (VIDEO)	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Paleksić: Glasanje u Doboju počelo na vrijeme, izbori teku bez većih problema (VIDEO)	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Dukić: Jedno biračko mjesto u Kneževu nedostupno zbog snijega	Izborni proces	Negativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Trebinje: Otvorena sva biračka mjesta (VIDEO)	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Na vrijeme otvorena 183 biračka mjesta u Bijeljini (VIDEO)	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Škondrić: Sva biračka mjesta u Prijedoru otvorena na vrijeme	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Malinić: Izbori u Banjaluci bez prijavljenih problema (VIDEO)	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Otvoreno glasačko mjesto u Ambasadi BiH u Beogradu	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Građani Srpske na prijevremenim izborima biraju predsjednika	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
24.11.	Dan poslije izbora: Odgovor Šmitu i uvertira za 2026. godinu (VIDEO)	Rezultati izbora	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
24.11.	RTRS, 21.00 –Drugi ugao: Dan poslije izbora - odgovor Šmitu i uvertira za 2026. godinu	Rezultati izbora	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
24.11.	Dodik: Karan je pobijedio Šmita i Sarajevo; Oko 20.000 bošnjačkih glasova za Blanušu (VIDEO)	Rezultati izbora	Negativan	Okvir konflikta
24.11.	Zbog čega opozicija krivicu za poraz ponovo traži u navodnoj krađi glasova? (VIDEO)	Rezultati izbora	Negativan	Okvir odgovornosti
24.11.	Tadić: Rezultat izbora jasna poruka Šmitu da pakuje kofere i ide iz BiH	Rezultati izbora	Pozitivan	Okvir konflikta
24.11.	Za SNSD izbori završeni, SDS ne priznaje poraz (VIDEO)	Rezultati izbora	Negativan	Moralni okvir
24.11.	DNEVNIK 2: Zbog čega opozicija krivicu za poraz ponovo traži u navodnoj krađi glasova?	Rezultati izbora	Negativan	Okvir odgovornosti
24.11.	CIK objavio nove podatke: Karan 50,31 odsto glasova, Blanuša 48,36	Rezultati izbora	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
24.11.	Stevandić: „Operacija Šmit" osujećena na izborima (VIDEO)	Rezultati izbora	Pozitivan	Okvir konflikta
24.11.	Karan: Zahvalnost Orbanu na čestitkama, slijedi nastavak saradnje	Rezultati izbora	Pozitivan	Moralni okvir
24.11.	Cvijanović: Prijevremeni izbori nisu test, već izbori pod drugačijim okolnostima (VIDEO)	Rezultati izbora	Neutralan/ informativan	Okvir odgovornosti
24.11.	Dodik: Bošnjaci dali podršku Blanuši (VIDEO)	Rezultati izbora	Negativan	Okvir koflikta
24.11.	Dodik: Za nas su ovi izbori završeni i potvrđeni od CIK-a (VIDEO)	Rezultati izbora	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
24.11.	Blanuša: Ovi izbori još nisu gotovi	Rezultati izbora	Negativan	Okvir ljudskog interesa

24.11.	Kojić: Karanova pobjeda - veliko „ne" Šmitu, Bošnjacima i neustavnom Sudu BiH	Rezultati izbora	Pozitivan	Okvir konflikta
24.11.	Orban čestitao Karanu pobjedu na izborima	Rezultati izbora	Pozitivan	Moralni okvir
24.11.	Deđanski: Karanova pobjeda trijumf odbrane nacionalnog interesa	Rezultati izbora	Pozitivan	Moralni okvir
24.11.	Vujičić: Birajući Karana građani izabrali stabilnost, a ne političku avanturu	Rezultati izbora	Pozitivan	Moralni okvir
24.11.	Ko je pobijedio u kom gradu Republike Srpske?	Rezultati izbora	Neutralan/ informativan	Nije moguće odrediti
24.11.	Matijašević: Pobjeda Siniše Karana je od nacionalnog značaja	Rezultati izbora	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
24.11.	CIK objavio podatke: Karan 50,30 odsto glasova, Blanuša 48,37 (VIDEO)	Rezultati izbora	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
24.11.	Šolaja o rezultatima izbora: Vlast zadržala kontinuitet, opozicija nije uspjela da ostvari prodor prema biračima (VIDEO)	Rezultati izbora	Negativan	Okvir odgovornosti
24.11.	Petrić: Izuzetno mala izlaznost; Na biračkom spisku jedva milion birača (VIDEO)	Izborni proces	Negativan	Okvir ljudskog interesa
24.11.	Izborni dan protekao mirno, izbori na biračkom mjestu u Kneževu 30. novembra	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
24.11.	Karan predsjednik Republike Srpske; SDS ne priznaje pobjedu SNSD-a	Rezultati izbora	Negativan	Okvir odgovornosti
25.11.	Lakapel: Pobjeda Siniše Karana – pobjeda naroda, suvereniteta i Milorada Dodika	Rezultati izbora	Pozitivan	Okvir odgovornosti
25.11.	Rezultati izbora nepromijenjeni: Siniša Karan u odnosu na Branka Blanušu u prednosti za 8.431 glas (VIDEO)	Rezultati izbora	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
25.11.	Košarac: Pokušaj izbora glavnog pregovarača - ćorav posao dvije „trojke"	Rezultati izbora	Negativan	Okvir konflikta
25.11.	Aulić: Opozicija očajan prognozer – godinama predviđa tuđe padove, a ne primjećuje sopstvene	Rezultati izbora	Negativan	Okvir odgovornosti
25.11.	Kecmanović: Pobjeda Karana ima bumerang efekat za progonitelje Dodika	Rezultati izbora	Pozitivan	Okvir konflikta
25.11.	Rusija o izborima u Srpskoj: Građani podržali politiku Dodika	Rezultati izbora	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
25.11.	Karan: Proslava 25. novembra zloupotreba istorijskog datuma s ciljem negacije Dejtona	Rezultati izbora	Negativan	Okvir konflikta
25.11.	Stanić: Totalno pogrešan pristup opozicije u analizi rezultata izbora u Srpskoj	Rezultati izbora	Negativan	Okvir odgovornosti

26.11.	Kovačević: Pobjeda Karana je najbolja platforma za stabilizaciju Republike Srpske (VIDEO)	Rezultati izbora	Pozitivan	Moralni okvir
26.11.	CIK: Karan ispred Blanuše za 8.466 glasova	Rezultati izbora	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
26.11.	Vulin: Karan će pokazati hrabrost i nepokolebljivost u odbrani interesa Srpske	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
26.11.	CIK: Počinje brojanje nepotvrđenih glasačkih listića	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
27.11.	CIK prebrojao, opozicija ne priznaje: Šta se krije iza pokušaja da se izbori ponove tamo gdje su ubjedljivo izgubili? (VIDEO)	Rezultati izbora	Negativan	Okvir odgovornosti
27.11.	Stanivuković: Za nas izbori nisu završeni	Rezultati izbora	Negativan	Okvir odgovornosti
27.11.	CIK: Karan ima 8.407 glasova više od Blanuše	Rezultati izbora	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
27.11.	Košarac: Blanuša ponizio sve one koji su dali život za Republiku Srpsku	Rezultati izbora	Negativan	Moralni okvir
28.11.	Hoće li uvođenje izbornih tehnologija zakomplikovati buduće izborne cikluse? (VIDEO)	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
28.11.	CIK objavio nove rezultate – Karan u prednosti za 9.537 glasova u odnosu na Blanušu	Rezultati izbora	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
28.11.	Ko i zašto želi iračke izborni scenario u BiH?!	Izborni proces	Negativan	Okvir konflikta
29.11.	Srpska opet pobijedila; Dijalog i unutrašnji dogovor jedini način za rješavanje problema u BiH (VIDEO)	Rezultati izbora	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
29.11.	CIK objavio nove rezultate: Karan u prednosti za 9.745 glasova u odnosu na Blanušu	Rezultati izbora	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
29.11.	Dodik: Pobijedila je Republika Srpska, ali borba nije završena	Rezultati izbora	Pozitivan	Moralni okvir
30.11.	CIK: Karan u prednosti nad Blanušom za 9.773 glasa	Rezultati izbora	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
30.11.	Kneževo: Birači u Koricanima bojkotovali izbore (VIDEO)	Izborni proces	Negativan	Okvir ljudskog interesa
30.11.	U Koricanima do 15.00 časova nijedan birač nije glasao	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
30.11.	Nijedan mještanin Koricana nije glasao do 11.00 časova (VIDEO)	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
30.11.	Dodik: Narod još jednom pokazao kome vjeruje kad je najteže	Rezultati izbora	Pozitivan	Moralni okvir
30.11.	Mještani Koricana danas glasaju za predsjednika Srpske (VIDEO)	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa

PRILOG br. 1. – Tabela analiziranih naslova portala RTRS

Datum	Naslov	Tematska kategorija	Ton naslova	Dominantni interpretativni okvir
04.11.	Crnadak poručio: Idemo na izbore da ozdravimo Srpsku	Kampanja	Pozitivan	Moralni okvir
07.11.	Sutra počinje izborna kampanja za predsjednika RS	Kampanja	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
08.11.	U Srpskoj počinje izborna kampanja za predsjednika RS	Kampanja	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
08.11.	Banjaluka: SNSD počeo predizbornu kampanju	Kampanja	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
08.11.	SDS počeo kampanju: „Nećemo trgovati interesima Srpske"	Kampanja	Pozitivan	Okvir odgovornosti
08.11.	Blanuša: Drugačija Srpska je moguća, predugo čekamo	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
08.11.	Stanivuković: Kada Blanuša pobijedi počeće epoha pravde	Kandidati	Pozitivan	Moralni okvir
08.11.	Idemo hrabro naprijed – da Srpska bude ponosna	Kampanja	Pozitivan	Moralni okvir
10.11.	Vukanović pita Karana da li ima hrvatsku domovnicu	Kandidati	Negativan	Okvir odgovornosti
11.11.	Promjene u Srpskoj su neophodne jer vladajuća koalicija politiku mijenja preko noći	Kampanja	Negativan	Okvir ljudskog interesa
11.11.	Zbog Dodikovog govora mržnje u CIK stigle prijave	Kandidati	Negativan	Okvir odgovornosti
11.11.	Svojim postupcima Dodik najveću štetu nanosi Srpskoj	Kandidati	Negativan	Okvir odgovornosti
11.11.	Odraz njegove politike su mržnja, sukob i podjele	Kandidati	Negativan	Okvir konflikta
12.11.	Dodikova politika najviše štete nanijela Srbima	Kandidati	Negativan	Okvir konflikta
12.11.	prof. dr Branko Blanuša: Ovo nisu obični izbori, nego izbori između ponosa i poniženja!	Kandidati	Negativan	Okvir odgovornosti
13.11.	„Samo kukavice preko noći brišu ono što napišu"	Kandidati	Negativan	Okvir odgovornosti
13.11.	Evo koga je kaznila Centralna izborna komisija BiH	Institucije	Negativan	Okvir odgovornosti
14.11.	Crnadak: Blanuša vodi 10,8% ispred Dodikovog Karana	Rezultati izbora	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
15.11.	CIK BiH raspisao tender: Stiže nova tehnologija za izbore	Institucije	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
15.11.	Svi koji glasaju za Karana glasaju za hrvatske interese...	Kandidati	Negativan	Okvir konflikta

15.11.	Moramo pokrenuti talas promjena u Srpskoj - građani žele sigurnost!	Kampanja	Pozitivan	Moralni okvir
16.11.	Republici Srpskoj hitno trebaju političke promjene	Kampanja	Negativan	Okvir odgovornosti
16.11.	20 godina SNSD vlasti dovelo je do pustošenja Srpske	Kampanja	Negativan	Okvir konflikta
16.11.	Upoznajte „novog" predsjednika Republike Srpske	Kandidati	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
16.11.	Blanuša bez pompe na terenu, Dodikov Karan statista	Kandidati	Pozitivan	Okvir konflikta
16.11.	Zaštititi nacionalne interese i vratiti ponos našem narodu	Kampanja	Pozitivan	Moralni okvir
17.11.	Blanuša o poskupljenju struje: Nije narod raja da plaća danak vaših pljački!	Kandidati	Negativan	Okvir ekonomskih posljedica
17.11.	Republici Srpskoj treba nova, poštena i odgovorna vlast!	Kampanja	Pozitivan	Moralni okvir
18.11.	Poziv građanima da izađu na izbore i glasaju za Blanušu	Kampanja	Pozitivan	Moralni okvir
18.11.	NF: Prvi korak ka promjenama je pobjeda Blanuše	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
18.11.	SNSD kažnjen 30 000 maraka zbog jezika mržnje	Institucije	Negativan	Nije moguće odrediti
18.11.	Izbor jasan: Branko Blanuša čovjek iz naroda, Dodikov Karan poslučnik režima	Kandidati	Negativan	Okvir konflikta
18.11.	SNSD kažnjen i zbog zloupotrebe djece u političke svrhe	Institucije	Negativan	Nije moguće odrediti
19.11.	Opozicija protiv „mandžurijskog kandidata" u RS	Kandidati	Negativan	Okvir konflikta
19.11.	Dr Milan Blagojević: Sudijska i CIK-ovska samovolja	Institucije	Negativan	Okvir konflikta
19.11.	Izbor između iste vlasti i Blanušinih promjena	Kandidati	Pozitivan	Moralni okvir
20.11.	Na izborima kazniti vlast odgovornu za brojne afere!	Kampanja	Negativan	Moralni okvir
20.11.	Stanivuković: Karan da objasni slučaj „kokain" na UKC-u	Kandidati	Negativan	Moralni okvir
20.11.	Blanuša: Vlast mora da služi domaćim poljoprivrednicima	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
20.11.	Podrška Blanuši, vrijeme je da Srpska krene naprijed	Kandidati	Pozitivan	Nije moguće odrediti
20.11.	Mat na BN TV – Karan moli Boga da izgubi izbore	Kandidati	Negativan	Okvir konflikta
20.11.	Dejan Kojić objasnio zašto podržati Blanušu	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
20.11.	Srpska može i mora bolje	Kampanja	Pozitivan	Moralni okvir
21.11.	Karan za 11 dana 57 puta prikazan na RTRS-u, Blanuša samo 2 puta	Kandidati	Negativan	Okvir odgovornosti
21.11.	Aleksandar Trifunović: Zašto ću glasati za Blanušu	Kandidati	Pozitivan	Nije moguće odrediti
21.11.	Mnogo nepravilnosti uoči prijevremenih izbora u Srpskoj	Izborni proces	Negativan	Okvir ljudskog interesa

21.11.	Naše društvo traži reset, ova vlast hitno treba da ode	Kampanja	Negativan	Okvir ljudskog interesa
21.11.	U nedjelju mnogo važan dan, glasamo za Branka Blanušu	Kampanja	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
21.11.	Blanuša otkrio koji prvi zakon će inicirati u NSRS	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
21.11.	Svakom građaninu je jasno da aktuelna vlast mora otići	Kampanja	Negativan	Okvir ljudskog interesa
21.11.	Blanuša za Tanjug: Dejtonski sporazum treba sačuvati, protiv je njegovog „raspakivanja"	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
21.11.	Blanušina pobjeda je početak kraja Dodikovog režima	Kandidati	Negativan	Okvir konflikta
21.11.	Izađite na izbore: Mi ne smijemo da padnemo na ovom ispitu!	Kampanja	Pozitivan	Moralni okvir
22.11.	U Republici Srpskoj u 7.00 časova počela predizborna tišina	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Prijedor: Otvorena biračka mjesta, manje poteškoće	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	GIK: Biračka mjesta u Semberiji otvorena su na vrijeme	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	U Višegradu sva biračka mjesta otvorena na vrijeme	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Novi Grad: Otvorena biračka mjesta, Podgrmeč u mraku	Izborni proces	Negativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	U Banjaluci većina biračkih mjesta otvorena na vrijeme	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Istočno Sarajevo: Glasanje na vrijeme, problemi sa strujom	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Glasanje bez problema protiče u Doboju, Modriči i Teslići	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Otvorena birališta u Foči, Rogatici, Čajniču, Novom Goraždu	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Prijevremeni predsjednički izbori: brojna biračka mjesta bez struje	Izborni proces	Negativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Oglasio se i CIK o izlaznosti, evo koliko je građana glasalo po opštinama i gradovima Srpske	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	IZŠ SDS-a: U Bijeljini do podne izašlo 15,36% birača	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Početak izbornog dana miran, uz nekoliko odstupanja	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Oglasio se MUP: Bez incidenata na glasačkim mjestima	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Posmatrači upoznali CIK sa teškim nepravilnostima	Izborni proces	Negativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Izlaznost na izborima u opštinama i gradovima Srpske do 15 časova	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	„Pod lupom": Niska izlaznost, ponavljaju se nepravilnosti	Izborni proces	Negativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	CIK BiH: Do 15 časova glasalo 26% birača u Srpskoj	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa

23.11.	Izlaznost na izborima u opštinama i gradovima Srpske do 17 časova	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Laktaši: Prijavila MUP-u, neko glasao u ime njene porodice	Izborni proces	Negativan	Moralni okvir
23.11.	Stanivuković: Ovo je praznik demokratije	Izborni proces	Pozitivan	Okvir odgovornosti
23.11.	Šta su kandidati za predsjednika poručili nakon glasanja	Kandidati	Neutralan/ informativan	Nije moguće odrediti
23.11.	Zatvorena biračka mjesta – izlaznost birača u Srpskoj	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Nije moguće odrediti
23.11.	Izborna noć na BN TV	Rezultati izbora	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Prvi nezvanični rezultati izbora za predsjednika RS	Rezultati izbora	Neutralan/ informativan	Nije moguće odrediti
23.11.	Na izbore u Srpskoj izašlo tek 35% glasača	Izborni proces	Negativan	Okvir ljudskog interesa
23.11.	Napad u Brčkom, povrijeđen član biračkog odbora	Izborni proces	Negativan	Okvir konflikta
23.11.	Babalj: Branko, izađi pred Palatu i sačuvaj volju naroda	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
23.11.	Kovačević tvrdi: Karan pobijedio na izborima u Srpskoj	Rezultati izbora	Pozitivan	Okvir odgovornosti
23.11.	SDS i SNSD PROGLASILI POBJEDU: SDS tvrdi da ima nekoliko stotina glasova više od SNSD-a i da čeka 21 hiljadu iz inostranstva	Rezultati i izborna mjerenja	Neutralan/ informativan	Moralni okvir
23.11.	Oglasio se CIK: Blanuša 47,81%, Karan 50,89%	Rezultati izbora	Neutralan/ informativan	Nije moguće odrediti
23.11.	Ukrali ste i ovaj put, to svi znaju! Režim neće otići lako!	Rezultati izbora	Negativan	Moralni okvir
24.11.	SNSD je ozbiljno kažnjen i to nema veze sa rezultatom	Rezultati izbora	Negativan	Okvir odgovornosti
24.11.	CIK: Karan u blagoj prednosti, čekaju se i listići iz inostranstva	Rezultati izbora	Neutralan/ informativan	Nije moguće odrediti
24.11.	Mediji: Karan je možda pobijedio, ali je Dodik izgubio	Rezultati izbora	Negativan	Okvir odgovornosti
24.11.	Već viđeno – krađa i ovaj put u Doboju, Zvorniku i Laktašima	Izborni proces	Negativan	Okvir odgovornosti
24.11.	Blanuša odnio ubjedljivu pobjedu u Banjaluci	Rezultati izbora	Pozitivan	Okvir ljudskog interesa
24.11.	Zvornik grad slučaj kada su izbori u pitanju	Izborni proces	Negativan	Okvir konflikta
24.11.	Kriminalna hobotnica neće predati vlast demokratskim putem	Izborni proces	Negativan	Okvir konflikta
24.11.	Izbore u Laktašima, Doboju i Zvorniku treba ponoviti	Izborni proces	Negativan	Okvir ljudskog interesa
24.11.	Izbori iz ugla pravnog stručnjaka Milana Blagojevića	Izborni proces	Neutralan/ informativan	Nije moguće odrediti
24.11.	Prednost Karana na pojedinim biračkim mjestima budi sumnju u regularnost izbora	Rezultati izbora	Negativan	Okvir ljudskog interesa
24.11.	Minić dobio kritike, poražen i u kraju i na glasačkom mjestu	Rezultati izbora	Negativan	Okvir odgovornosti

24.11.	CIK BiH: Tri novčane kazne za SNSD i Karana	Institucije	Negativan	Moralni okvir
24.11.	Upaljeni crveni alarmi za reakciju CIK-a i pravosuđa odmah!	Institucije	Negativan	Okvir ljudskog interesa
24.11.	Pod lupom: Ne možemo potvrditi ko je predsjednik Srpske	Rezultati izbora	Negativan	Okvir ljudskog interesa
24.11.	SDS: Izbori su gotovi tek kada se ponove u tri grada u Srpskoj	Izborni proces	Negativan	Okvir odgovornosti
24.11.	Najveći gradovi Srpske su izabrali prof. dr Blanušu	Rezultati izbora	Pozitivan	Okvir odgovornosti
24.11.	Bahatost SNSD-a je kažnjena na izborima u Srpskoj	Rezultati izbora	Negativan	Okvir konflikta
24.11.	Dokumentovan niz neregularnosti na izborima u Doboju	Izborni proces	Negativan	Okvir ljudskog interesa
24.11.	„Glasovi ljudi koji žive u inostranstvu i nisu glasali dopisani su Karanu"	Rezultati izbora	Negativan	Okvir odgovornosti
24.11.	Nemaju podršku, ovo je njihov kraj, a mi ćemo istrajati	Kampanja	Negativan	Okvir odgovornosti
25.11.	CIK BiH putem pošte primio glasove pet dana nakon izbora	Institucije	Negativan	Okvir ljudskog interesa
25.11.	Šehić: Jedini koji proglašava pobjedu na izborima je CIK	Institucije	Neutralan/ informativan	Moralni okvir
25.11.	Jutarnja kafa i razgovor sa prof. dr Brankom Blanušom	Kandidati	Neutralan/ informativan	Nije moguće odrediti
25.11.	SNSD je blizu kraja, morali su krasti da ostanu na vlasti	Rezultati izbora	Negativan	Moralni okvir
25.11.	Bodiroga Stevandiću: Narod te neće, ne brukaj se više!	Kandidati	Negativan	Okvir konflikta
25.11.	Kriminalna hobotnica krala je identitet građana na izborima	Izborni proces	Negativan	Okvir konflikta
25.11.	SDS Prijedor: Građani siti lažnih obećanja SNSD-a	Kampanja	Negativan	Okvir konflikta
25.11.	„Blanuša je stvarni i moralni pobjednik vanrednih izbora"	Rezultati izbora	Pozitivan	Moralni okvir
25.11.	SNSD privatna partija – u izbornoj noći samo sinovi funkcionera	Kampanja	Negativan	Okvir odgovornosti
25.11.	„Ukoliko CIK legalizuje pljačku, dolazimo pred CIK"	Institucije	Negativan	Okvir odgovornosti
26.11.	Šta je ovo: Tročlano predsjedništvo Republike Srpske?!	Institucije	Negativan	Okvir odgovornosti
26.11.	CIK: Stigli glasovi putem pošte na izborima u Srpskoj	Institucije	Neutralan/ informativan	Nije moguće odrediti
26.11.	Emisija „Globalno": Ko je pobjednik izbora u Srpskoj?	Rezultati izbora	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
26.11.	Krađa na izborima u Laktašima i Zvorniku pod lupom Komisije	Institucije	Negativan	Okvir odgovornosti
26.11.	Dobio sam rezultate glasanja i tri grada, to je brutalna krađa	Rezultati izbora	Negativan	Okvir odgovornosti
26.11.	Laktaši: Svjedok izborne krađe dao iskaz u policiji	Izborni proces	Negativan	Okvir odgovornosti
26.11.	U Trebinju najgori rezultati SNSD-a u zadnjih 20 godina	Rezultati izbora	Negativan	Okvir ljudskog interesa

26.11.	Blanuša pobijedio u većim mjestima, to je dobar vjetar u leđa	Rezultati izbora	Pozitivan	Okvir odgovornosti
27.11.	Iz MUP-a RS neće da kažu koliko su dokumenata izdali tokom izbornog vikenda	Institucije	Negativan	Okvir odgovornosti
27.11.	TI BiH poziva CIK da ispita sumnje na izborne prevare	Institucije	Negativan	Okvir odgovornosti
27.11.	Blanuša: Desila se izborna krađa, insistiraću da se utvrdi činjenično stanje	Izborni proces	Negativan	Okvir odgovornosti
27.11.	Viđene su izborne neregularnosti i to treba ispitati	Izborni proces	Negativan	Okvir odgovornosti
27.11.	U CIK stigle žalbe za nabavku sistema za skeniranje listića	Institucije	Negativan	Okvir odgovornosti
27.11.	Blanuša je ostvario izvanredan rezultat, opozicija sada mora mnogo toga da uradi	Rezultati izbora	Pozitivan	Okvir odgovornosti
28.11.	Jedini normalni izlaz iz ove situacije je ponavljanje izbora u Doboju, Zvorniku i Laktašima	Izborni proces	Negativan	Okvir odgovornosti
28.11.	Profesor Blanuša je svijetlo lice Srpske, čestit i neuprljan	Kandidati	Pozitivan	Okvir odgovornosti
28.11.	Dodik više nema nikakve funkcije ni veze sa državom	Institucije	Negativan	Okvir odgovornosti
28.11.	U Doboju, Zvorniku i Laktašima desila se izborna krađa u režiji režima, koji ne želi da ode!	Izborni proces	Negativan	Okvir odgovornosti
29.11.	Novi rezultati: Mala razlika između Karana i Blanuše	Rezultati izbora	Neutralan/ informativan	Okvir ljudskog interesa
29.11.	Ako Karan dođe, kod Dodika ipak ostaje „palica”	Kandidati	Negativan	Okvir konflikta
30.11.	Blanuša: Karan nije predsjednik, izbori nisu gotovi	Rezultati izbora	Negativan	Okvir ljudskog interesa
30.11.	Vlast najavila miting „Odbranimo Doboj, Zvornik i Laktaše”?!	Izborni proces	Negativan	Moralni okvir
30.11.	U Koričanima kod Kneževa do 15h niko nije glasao	Izborni proces	Negativan	Okvir ljudskog interesa

PRILOG br. 2. – Tabela analiziranih naslova portala BN

LITERATURA I IZVORI

Agresti, A. (2019). An introduction to categorical data analysis (3rd ed.). Wiley.

Bogdanić, A. (2016). *Razmatranje novinarskog diskursa i teorije medija: Uvod u teoriju novinarnosti*. Komunikološki koledž u Banjaluci.

Chong, D., & Druckman, J. N. (2007). Framing theory. *Annual Review of Political Science, 10*, 103–126. https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.10.072805.103054

Despotović, Lj., & Jevtović, Z. (2019). *Geopolitika medija*. Kairos; Kultura Polis.

Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication, 43*(4), 51–58. https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x

Fürst, S. (2020). In the service of good journalism and audience interests? How audience metrics affect news quality. *Media and Communication, 8*(3). https://doi.org/10.17645/mac.v8i3.3228

Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Harvard University Press.

Hagar, N., & Diakopoulos, N. (2019). Optimizing content with A/B headline testing: Changing newsroom practices. *Media and Communication, 7*(1). https://doi.org/10.17645/mac.v7i1.1801

Hallahan, K. (1999). Seven models of framing: Implications for public relations. *Journal of Public Relations Research, 11*(3), 205–242.

Kassed, H., & Mustaffa, C. S. (2017). Agenda setting theory and international news: A comparative analysis of news articles coverage on Iraq War in Malaysian English newspapers. *SHS Web of Conferences, 33*, 1–8. https://doi.org/10.1051/shsconf/20173300081

McCombs, M. E., & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly, 36*(2), 176–187. https://doi.org/10.1086/267990

Neuendorf, K. A. (2017). The content analysis guidebook (2nd ed.). SAGE Publications.

Nickl, P., Moussaïd, M., & Lorenz-Spreen, P. (2025). The evolution of online news headlines. *Humanities and Social Sciences Communications, 12*, Article 364. https://doi.org/10.1057/s41599-025-04514-7

Samsudin, D. (2020). Understanding the models of framing analyses approaches in media framing studies. *Proceedings of the 2020 International Conference on Media Studies*, 385–389. https://doi.org/10.5220/0009159503850389

Semetko, H. A., & Valkenburg, P. M. (2000). Framing European politics: A content analysis of press and television news. *Journal of Communication, 50*(2), 93–109. https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02843.x

Šmigić, J. N. (2025). Teorija agende na društvenim mrežama: Da li algoritam upravlja informacijama? *Zbornik radova Filozofskog fakulteta u Prištini, 55*(4). https://doi.org/10.5937/zrffp55-60327

INTERNET IZVORI

Zvanična stranica onlajn medija Radio-televizije Republike Srpske - РТРС - Радио Телевизија Републике Српске

Zvanična stranica onlajn medija BN televizije - BN

MEDIA FRAMING OF ELECTORAL COMMUNICATION: A COMPARATIVE ANALYSIS OF RTRS AND BN ONLINE HEADLINES DURING THE 2025 SNAP ELECTIONS IN THE REPUBLIC OF SRPSKA

Author: ŽELJANA ĐAJIĆ
Email: zeljanadjajic0906@gmail.com
Mentor: Full Prof. Siniša Atlagić
Faculty of Political Science, University of Banja Luka

Introduction: Media headlines in the online environment represent an important element in shaping public discourse, as the selection and emphasis of particular aspects of events may offer specific perspectives for their interpretation. This paper analyses headlines published by the Radio Television of the Republic of Srpska (RTRS) and BN Television (BN) during the 2025 snap elections for the President of the Republic of Srpska.

The Aim: The aim of the study is to identify and compare thematic priorities, headline tone, and dominant interpretative frames in the election-related headlines of the two online portals.

Materials and Methods: The research is based on a quantitative and qualitative content analysis of 378 headlines published on the RTRS and BN portals between 1 November and 1 December 2025. Content analysis and a comparative method were applied, focusing on thematic categories, headline tone, and dominant interpretative frames.

Results: The electoral process was the most prominent topic on both portals. Differences were observed in the distribution of other thematic categories and in headline tone: positive tone was the most frequent on RTRS, whereas negative tone predominated on BN. The most prevalent interpretative frame on RTRS was "human interest," and the same pattern was observed on BN. Similarly, "economic consequences" was the least represented frame on both media outlets.

Conclusion: The findings indicate different patterns of thematic selection and evaluative presentation of electoral events across the two analysed portals. The study contributes to understanding how electoral communication is shaped at the level of media headlines, while acknowledging that content analysis alone cannot establish the actual effects of media messages on audiences.

Keywords: media headlines; electoral communication; framing; tone; snap elections; RTRS; BN.